DIBUJAR, PROYECTAR (XIV)

QUE ES ARQUITECTURA (2)

por

JAVIER SEGUÍ DE LA RIVA



CUADERNOS
DEL INSTITUTO
JUAN DE HERRERA
DE LA *ESCUELA DE*
ARQUITECTURA
DE MADRID

5-34-34

DIBUJAR, PROYECTAR (XIV)

QUE ES ARQUITECTURA (02)

JAVIER SEGUÍ DE LA RIVA

CUADERNOS
DEL INSTITUTO
JUAN DE HERRERA
DE LA *ESCUELA DE*
ARQUITECTURA
DE MADRID

5-34-34

C U A D E R N O S
D E L I N S T I T U T O
J U A N D E H E R R E R A

0 VARIOS
1 ESTRUCTURAS
2 CONSTRUCCIÓN
3 FÍSICA Y MATEMÁTICAS
4 TEORÍA
5 GEOMETRÍA Y DIBUJO
6 PROYECTOS
7 URBANISMO
8 RESTAURACIÓN

NUEVA NUMERACIÓN

5 Área
34 Autor
34 Ordinal de cuaderno (del autor)

Dibujar, Proyectar (XIV)
Que es arquitectura (2)

Instituto Juan de Herrera.
Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid.
Gestión y portada: Janaína Machado
CUADERNO 273.01 / 5-34-34
ISBN: 84-95365-19-7 (obra completa)
ISBN-13: 978-84-9728-290-1
ISBN-10: 84-9728-290-6
Depósito Legal: M-13756-2009

Dibujar, proyectar XIV – Que es arquitectura (2)

Javier Seguí de la Riva

1. Que es arquitectura (19) Peter Sloterdijk, "Esferas III" (30-08-06)
(Siruela)

Arquitectura de la espuma.
El siglo XX ha hecho explicito el hábitat.
Ha desplegado la existencia como estancia.
Envoltura arquitectónica de la esfera humana.
Arquitectura hoy: el medio en el que se articula procesualmente la explicación de la estancia humana en interiores construidos por el ser humano.
Arquitectura representa una realización de la filosofía.
La arquitectura consuma la localización del ser-ahí (Heidegger).
La arquitectura consuma los lugares en los que tiene lugar el habitar, el quedarse y el estar-consigo bajo condiciones de autorefrerencia.

Arquitectura vista como sistema productor de localizaciones.

Localización, lugar: porción de área cercada y acondicionada, nudo de relaciones de hospedaje, nudo en la red de flujos de datos, una dirección de iniciativas empresariales, un nicho para auto-relaciones, base para expediciones, una base regenerativa, garante de la noche subjetiva.
La edificación de viviendas es como la instalación de estaciones espaciales.
Hábitos de habitantes perfilados durante diez mil años de sedentarismo cuyos elementos materiales-formales se presentan en forma de arquitectura de la casa y la ciudad.

Arquitectura > sedimento de la vida detenida.

La estancia es un demorarse en un lugar.
El habitáculo es una forma arquitectónica para asistir a seres humanos retenidos.

El habitáculo es una forma arquitectónica (una elaboración edificada planeada).

Las casas son lugares de parada o, mejor, de espera, en las que se pasa tiempo hasta la llegada de un acontecimiento previsto (la muerte, el trabajo, la cosecha, etc.).
Las casas son salas de espera en lugares de parada donde reina el aburrimiento.
El aburrimiento es una tonalidad del ser.
Bur en alemán significa: casa, celda, jaula, arresto.
En la jaula domina la lentitud (lo indeterminado).
Al principio, habitar significa existir pendiente de la cosecha (recolección de algo).
La casa es un reloj habitado.
Tiempo de espera y tiempo del eterno retorno de lo mismo.
Casa: cobijo del sueño, protección del clima y de insectos, esfera de retirada para lo sexual, y esfera de confort para digestiones pesadas.
El tiempo de las casas es: tiempo de espera y tiempo de maduración (semanas amargas y fiestas alegres).

De este acercamiento se deducen nuevas áreas de relato vinculadas a la casa.
Lo que se espera en una casa. La convalecencia, el aburrimiento (el tedio), el ocultarse y el prepararse para algo...

Los habitantes son de dos clases: los tranquilos que están quietos y viven; y los intranquilos de miras amplias que montan historias. Estos últimos elaboran proyectos más allá del año.
El mudo campesino no conoce el proyecto: su razón aparece de la meditación sobre la planta útil y sus analogías cósmicas. El rasgo fundamental del habitar es la pre-ocupación (Heidegger).
La modernidad ha proyectado la espera receptiva de signos en artificios técnicos.

Las casas son estaciones receptoras de misivas desde lo insólito.
La trivialidad del esperar es lo cotidiano.
La vida domesticada está integrada a la pobreza de estímulos. Cuando genera excedentes (o aleja exageraciones exuberantes de sentido) aparecen los adornos.
Las viviendas son estaciones terapéuticas ontológicas para seres que pueden enfermar de insuficiencia de sentido, filtros frente al nihilismo, sanatorios del aparato significativo.
Relato (p. 397).

"Me construí una casa en Robion para vivir allí. En el núcleo de esa casa está mi escritorio con el aparente acostumbrado desorden de mis libros y papeles. Alrededor de mi casa está el pueblo, al que me he acostumbrado, con su acostumbrada oficina de correos y su tiempo acostumbrado. Alrededor de ese entorno cada vez resulta todo más desacostumbrado: la Provenza, Francia, Europa, la Tierra, el Universo...Estoy sumergido en lo acostumbrado, para recoger ahí cosas desacostumbradas y para poder hacer cosas desacostumbradas. Estoy sumergido en la redundancia para recibir ruidos como informaciones y para producir informaciones" (V. Flusser).

Vivienda es maquina del habito.
No se puede estar en casa antes de que se forme una unidad casi inconsciente con las cuatro paredes y el amueblamiento.
Estar arropado es acomodarse a la primera casa. Repetir viviendas puede ser la matriz de la invención (del proyectar arquitectura).

Vivir en distintas viviendas es una matriz proyectiva.

Dudar de las repeticiones es el comienzo de la sabiduría.
Valery – arquitectura como modulación de la inmersión – situacionismo fenomenológico de Schmitz.
El habitar está habitualmente destematizado porque su sentido consiste en generar habito y trivialidad precisamente.

*

La instalación se manifiesta como el instrumento más poderoso del arte contemporáneo para colocar en el espacio de observación (de experimentación) situaciones sumergentes como un todo (Kabakov).
La instalación invita al instante a abandonar la observación y sumergirse en la situación.
La vivienda produce la inmersión en la banalidad.
Groys. El elogio de la banalidad es siempre ambiguo.

La banalidad es un grado cero radical. En arquitectura el cero banal está en lo desocupado, en lo destinado a otro uso sin cambio alguno.

La inmersión en la arquitectura (Valery).

"Ya en el año 1921 Paúl Valery había expuesto puntos de vista semejantes, cuando, en un capitulo de su ensayo-dialogo "Eupalinos o el arquitecto, evoca conjuntamente las figuras de Sócrates y de Fedro en un dialogo de muertos, para que, con el ejemplo de la arquitectura y de la música, discutan el principio de inmersión o de sumersión-en-obra. Las consideraciones de Sócrates sobre el estar-inmerso y estar-encerrado de los seres humanos en entornos construidos por ellos comienzan como una paráfrasis sobre el dualismo simmeliano de yo y enfrente" (p. 404).

La observación burguesa se hace desde fuera y de frente. Ser-en-el-mundo significa ser-en-la-obra-de-otro, estar sumergido por la magnitud artística.
Estar dentro de la obra de un ser humano, vivir en ella, pertenecerla.
Obra de arte emergente – Valery.
Hay dos artes que encierran a los seres humanos... en la piedra o en el aire... cada uno de

ellos llena de aire… (Arquitectura y música).
Las viviendas son montajes de inmersión que hacen del ser-ahí una tarea plástica.
El totalitarismo intenta llevar la situación sumergente de la vivienda a la situación total del pueblo y del colectivo. El estado monta una instalación total.
Figuras de la estancia:
1. Estar retenido. Lugar de parada y almacén.
2. Recepción. Instalaciones de recepción y habitación.
3. Lugares de sumersión e inmersión.
4. Sistema de inmunidad.
5. La maquina para habitar. El sí-mismo-espacio.
6. Management de dirección (emplazamiento).

4. El hábitat humano es una localización en un sistema de inmunidad común y personal.
En su germen, toda vida es bienestar (Bachelard).
La vivienda es un sistema espacial de inmunidad (des-implicación).
Inmunidad es no cooperación en la obra comunitaria (ser único, ser ajeno…).
Las casas de nuestra época son símbolos materiales de la lucha entre intereses de aislamiento y exigencias de integración.
La inmunidad de la vivienda se sustancia en la protección que proporciona a la felicidad de uno consigo mismo.
La vivienda se va consolidando como maquina de ignorancia o como mecanismo integral de defensa.
En ella encuentra su apoyo arquitectónico el derecho fundamental a "no prestar atención al mundo exterior".
La inmunidad básica debe de preservar el sueño. La casa es una envoltura del sueño.
Yo/cama – yo/habitación – yo/casa.

5. La maquina para habitar.
Las maquinas para habitar no están ancladas firmemente al suelo.
Permiten traslados indefinidos.
Dos polos. 1 la arquitectura fijada-escultórica: y 2, la arquitectura desplazable, vehiculable, aerodinámica).
Con la casa vehículo el edificio es pura hipótesis de agrupación.
Se buscan formas perfectas de provisionalidad.

Vehículo y container.
La vivienda fija, soñada (Bachelard) es de 3 pisos, como la psique de Freud.
La Dimaxión de Fuller está conectada al montaje (casa montable) y no tiene divisiones ni trasteros.

*

6. Management
Elegir una vivienda es comprometerse con el mantenimiento de una dirección. Llegar a ser un remitente. La vivienda es una agencia (un domicilio social).
Ahora habitar significa tener acceso, estar localizado.
El autentico espacio habitable es una escultura de aire que sus habitantes atraviesan como una instalación respirable.
La maquina de habitar es un asunto de bricoladores, no de arquitectos.
Un grado cero arquitectónico es la edificación improvisada de las favelas (la edificación marginal).

*

El apartamento es una forma egosférica atómica o elemental. El apartamento es un anclaje del individuo.

2. Que es arquitectura (20) Sloterdijk, "Esferas III" (2) (01-09-06)

Insulamientos.
Desde Robinson está claro que las islas son metáforas situacionales privilegiadas. (Ver Deleuze. "La isla desierta y otros textos", Pre-Textos, 2005).
La isla lo es porque está aislada, diferenciada. Es una totalidad de formato reducido.
Los modernos son inteligencias que imaginan y construyen islas.
Ser en el mundo es habitar (aislarse).
Cultura de sentimientos en el espacio cercado.
Las islas absolutas: barcos, aviones y estaciones espaciales.
Las islas atmosféricas: invernaderos.
Las islas antropógenas:
1. Quirotopo: ámbito de acción de las manos.
2. Fonotopo: campana auditiva.
3. Uterotopo: metaforización.
4. Thermotopo: calor.
5. Erototopo: celos.
6. Ergotopo: sentido común.
7. Alethotopo (mnemotopo) memoria.
8. Thanatotopo o theotopo: lugar de los muertos.
9. Nomotopo: vinculación de costumbres.

3. Que es arquitectura (21) Félix Claus (08-09-06)
(El País, 26-08-06)

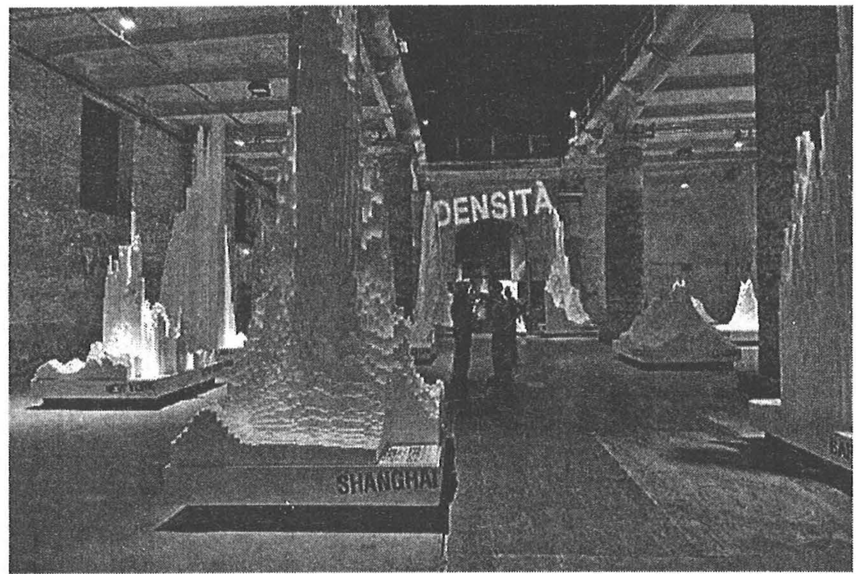
Una buena ciudad es mejor que una buena casa.
Hay gente que podrían ser buenos profesionales que se empeñan en ser genios.
Preferimos ser buenos a ser interesantes (genio = ser interesante).
Todos los arquitectos nos hacemos los interesantes para conseguir atención. Sin atención no nos podemos prodigar.
Hoy la arquitectura (en Holanda) es importante, no porque se hable de ella sino porque está ahí para usarse.
Los clientes buscan servicio post venta, atención y rentabilidad.
En Holanda hay una ley que obliga a los espacios públicos a convertirse en extensiones de la vivienda. Todas nuestros arquitectos empiezan construyendo viviendas.
La vivienda está basada en el conocimiento. Tiene que ver con retretes, comidas, con el cuerpo humano.
El espacio público es nuestra idea de la libertad. El lado político de nuestra profesión. En la calle somos iguales (libres).
Igualdad = libertad = invisibilidad.
En privado somos secretos (inmunes).
Los arquitectos tienen que pensar el espacio público que es el de la libertad.
La ciudad desintegrada es un desastre (Félix Claus es un romántico ilusorio y elitista).
Hay muchas teorías en la arquitectura de hoy (?).
Creo que la teoría tiene que reflejar la practica y no as revés (?).
La arquitectura es contexto...

*

Testimonio impreciso y conservador, falto de rigor, de un arquitecto "normal" que se da importancia.

4. **Qué es arquitectura (22) Richard Ingersoll, "Ciudades sin arquitectura" (16-09-06)**
Richard Ingersoll, El País, Babelia (16-09-06)

Ciudades sin arquitectura
La décima edición de la Bienal de Arquitectura de Venecia, que se desarrolla en la ciudad italiana hasta el 19 de noviembre, se enfrenta a los problemas provocados por el actual desarrollo urbano descontrolado. El resultado es un panorama cargado de buenas intenciones pero falto de soluciones convincentes.



El eje central de la Cordelería, sede de la exposición oficial. (THOMAS MAYER)

Después de ser acosado por estadísticas y vistas aéreas, uno empieza a echar de menos la compañía de autores célebres o al menos de un cierto sentido de proyecto arquitectónicoUn sobrecogedor imperativo moral planea sobre la Bienal de Venecia de este año, la exposición de arquitectura más importante del mundo: es necesario hacer algo antes de que la masa urbanizada invada el planeta. Que la arquitectura sea el problema o sea la solución sigue siendo una gran incógnita. El título de la muestra, Ciudades, arquitectura y sociedad, es especialmente impreciso en cuanto a que el contenido de la exposición principal, situada en la sala de la Cordelería del Arsenal de Venecia (larga como un estadio), está dedicada a 16 regiones urbanas de un tamaño y complejidad tal que ya no pueden llamarse "ciudades". Cualquiera de ellas -Londres, Tokio, Nueva York, México DF, Bombay, Shanghai- está compuesta por la fusión de varias ciudades en torno al núcleo de una ciudad histórica y cada una de ellas comprende una megalópolis en expansión de millones de habitantes en zonas que normalmente ocupan más de 50 kilómetros de diámetro. Además de esta anomalía lingüística, la exposición principal padece una ausencia más significativa, no hay "arquitectura", es decir, no hay obras que se puedan considerar como proyectos memorables mediante una serie de dibujos, maquetas o fotografías reveladoras. Los edificios y proyectos que se pueden ver en la impresionante serie de películas y fotografías utilizadas en la muestra son sospechosos, siempre circunstanciales en relación con una realidad mayor. En principio, esta falta de arquitectura le sorprende a uno gratamente en una muestra conocida por sus incestuosas relaciones con los arquitectos estrella y por el

fomento tendencioso de modas formales. Pero después de 300 metros de ser acosado por estadísticas y vistas aéreas, uno empieza a echar de menos la compañía de autores célebres y de sus obras de marca, o al menos de un cierto sentido de proyecto arquitectónico.

El director de este año, Richard Burdett, profesor de la London School of Economics y asesor arquitectónico del alcalde de Londres, además de adjudicar el León de Oro a la trayectoria profesional a su amigo íntimo Richard Rogers, ha evitado calculadamente cualquier noción de criterio para la arquitectura. Las buenas intenciones, sin embargo, abundan. Adornando las paredes se encuentran palabras como sostenibilidad o justicia social, pero no se las dota de un contenido estético particular, ni tampoco a través de los pocos ejemplos, como el sistema de transporte de Bogotá, se hace uno a la idea de lo que se debe hacer. Un proyecto ejemplar de regeneración urbana, como por ejemplo el de 22@ de Barcelona, se encuentra mezclado con cientos de imágenes de otras cosas que hacen que se pierda por completo.

La alarma en torno al crecimiento urbano incontrolado ha venido sonando con frecuencia desde finales del siglo XIX, cuando Ebenezer Howard, en reacción a las densidades inhumanas de Londres, la primera megalópolis sin límites del mundo, propuso la Ciudad Jardín como forma de restaurar el equilibrio entre ciudad y naturaleza. Dos generaciones más tarde, Josep Lluís Sert publicó las nociones modernas de urbanismo descentralizado en su tratado Can Our Cities Survive? Y más de 50 años antes, el más influyente historiador del urbanismo, Lewis Mumford, bramaba constantemente en contra de la dispersión incontrolada y del crecimiento urbano. El pabellón holandés comisariado por Aaron Betsky retoma algunas de las vistas aéreas que muestran cómo los arquitectos holandeses afrontaron históricamente la cuestión de la superpoblación urbana, utilizando dibujos de archivo de proyectos en perspectiva, como el plan de Berlage para Amsterdam Sur de 1910 o el plan en forma de colmena para Bijlmermeer de 1960. El pabellón austriaco, comisariado por Wolf Prix, también se remonta a proyectos históricos de utopías urbanas, incluyendo una recreación de la "City in Space" de Frederick Kiesler y de los collages de portaaviones en campos de trigo de Hans Hollein de 1964. Estas obras del pasado eran de hecho lo más cercano al contenido arquitectónico que se puede encontrar en la bienal. La única otra pieza verdaderamente inspiradora desde el punto de vista formal está dedicada al nuevo sistema subterráneo del metro de Nápoles, una serie de "estaciones del arte" coordinadas por Achille Bonito Oliva y diseñadas por arquitectos y artistas internacionalmente conocidos tan diversos como Dominique Perrault y Anish Kapoor.

Si el problema de la urbanización desenfrenada es ya bastante viejo, ¿cuál es la novedad del análisis de Burdett? En realidad, nada, salvo la consideración de las dimensiones cada vez mayores del fenómeno y de la influencia de las tecnologías de la información, que han dado lugar al concepto de "flujos". Él asegura que en 2050 el 75% de la población mundial vivirá en entornos urbanos y, dado que la mayor parte de Europa y de los países desarrollados ha superado ya este cupo, no parece tan descabellado. Sin embargo, el crecimiento urbano descontrolado es un problema desagradable en cuanto a las consecuencias ambientales, pero no ha dado lugar a una exposición que aporte soluciones convincentes (es un poco como andar a través de un libro de geografía). Ha habido otras exposiciones recientes como Metacity/Datatown (1999) y Mutaciones (2000) que tuvieron mucho más éxito en crear un método gráfico para apreciar la diferencia cuantitativa entre las megalópolis actuales.

Un sorprendente número de pabellones nacionales están dedicados a lo que se podría denominar urbanismo "cotidiano". De hecho, el pabellón australiano utiliza literalmente el término, el belga está dedicado a la "belleza de lo común" y los del Reino Unido, Hungría, Corea y muchos otros trabajan con la omnipresencia de los paisajes vernáculos y comerciales, que normalmente escapan a la influencia de los arquitectos. El excéntrico japonés Terunobu Fujimori está representado en ese pabellón nacional, presentando un

movimiento denominado ROJO (Roadway Observation Society). El visitante tiene que quitarse los zapatos para pasar a través de unos muros de madera carbonizada a una estancia pavimentada con alfombras de tatami para apreciar la extraña colección de cosas que se encuentran por el camino y las misteriosas inserciones de casas de té del arquitecto a esos paisajes.

El pabellón de Estados Unidos va como siempre por caminos distintos a los del resto del mundo. La elección del huracán Katrina como tema podría haber sido adecuada, teniendo en cuenta que la mayoría de las grandes aglomeraciones urbanas se enfrenta a un grado considerable de riesgo de desastre. Este tema fue explorado de manera interesante por Paul Virilio en su exposición "Ce qui arrive" de hace dos años en París. En la primera parte de la exposición, del fotógrafo Michael Goodman, se muestra la dimensión geográfica de la inundación, pero el comisario Robert Ivy evita por completo el escándalo internacional del desastre de Nueva Orleans y el escándalo continuado de la indiferencia e inacción del Gobierno. El resto de la exposición presenta simplemente elegantes proyectos de soluciones sobre pilotes realizados por estudiantes que nunca se llegarán a construir.

El pabellón español es uno de los más satisfactorios formalmente y, aunque incluye muchos buenos proyectos urbanos, el enfoque se centra exclusivamente en la presencia de mujeres. Presenta una serie de tres docenas de cajas de luz blancas, cada una con una pantalla vertical de vídeo que muestra a una mujer por encima de la cintura hablando de cuestiones urbanas. El comisario, Manuel Blanco Lage, al estilo de Pedro Almodóvar, ha producido una versión exclusivamente femenina de un mundo que está dominado normalmente por hombres, presentando a las mujeres que trabajan como urbanistas, políticos, artistas, promotoras, vendedoras ambulantes y, por supuesto, arquitectas. La arquitecta Carme Pinós ha comentado: "¡Todo el mundo dice lo bien que salgo en el vídeo, pero parece que nadie se fija en mi torre!" (la recientemente terminada Torre Cube de veinte pisos de altura en Guadalajara, México). Y éste es el espíritu del conjunto de la exposición, que resta importancia al papel de la arquitectura.

El pabellón francés es con mucho el más exuberante y popular y quizás el que mejor capta el ambiente general de la bienal de este año definido como "ciudades sin arquitectura". Se expande por fuera y por encima de la galería neoclásica, con tumbonas y mesas de juego desperdigadas a su alrededor. Dentro, uno se encuentra con andamios que albergan una cafetería, un restaurante y un taller de artesanos que hacen camisetas y otros objetos de recuerdo, y la estructura soporta una escalera que sube a una improvisada terraza en la cubierta. Un asunto hedonista, juguetón y deliberadamente complicado muy en la línea de Lucien Kroll, que estuvo implicado en su concepción. Esta invasión de la estructura existente constituye un relevante caso de diseño participativo a través de la adaptación, como fórmula opuesta al orden formal impuesto de los arquitectos. No es exactamente una celebración de la arquitectura, pero sí una lección importante para convivir.

5. Que es arquitectura (23) Ciudades sin arquitectura (19-09-06)
(Babelia, 16-09-06) (Bienal de Venecia, Richard Ingersoll)

Hay que hacer algo antes de que la masa urbanizada invada el planeta.
No se sabe si la arquitectura es el problema o la solución.
Regiones urbanas son "macrociudades" (por ejemplo, México DF, São Paulo, Londres,

Nueva York, etc.) de más de 50 Km. de diámetro.
En la exposición de Venecia no hay arquitecturas no hay obras que se puedan considerar proyectos (?) memorables presentados mediante dibujos, maquetas o fotografías. Hay películas y fotos del caos en las que los edificios son sospechosos.
La falta de arquitectura es grata, contra los formalismos de los arquitectos estrella (arquitecturas de marca).
Las palabras sosteniblidad y justicia social no tienen correlato formal, son sólo palabras entre las fotos de gentes entre edificios.
La globalización arrasa la arquitectura en un enorme pastel improcedente y aturdidor que equilibra todo lo habitado.
Sert - ¿Pueden sobrevivir nuestras ciudades?
Los pabellones nacionales presentan pasadas utopías (Howard, Sert, Mumford, Plan Berlage, la colmena de Bijlmermeer [1960], Kiesler).

*

Se supone que en 2050 el 75% de la población mundial vivirá en entornos urbanos.
El crecimiento urbano desabitado produce alteraciones medioambientales sin, por ahora, solución. Exposiciones habidas: Metacity, Datatown y Mutaciones. En ellas se ensayan métodos gráficos de descripción.
Se hace hincapié en lo cotidiano, en la belleza de lo común (en la que no están los arquitectos (Australia, Reino unido, Hungría, Corea). Fujimori encabeza el movimiento denominado ROJO (Roadway Observation Society); busca cosas que se encuentran en los caminos.
USA expone catástrofes: el Katrina con fotos de N. Orleáns inundado.
P. Virilio hizo una exposición de las catástrofes "Ce qui arrive" en el 2004. También presenta proyectos sobre pilotes de estudiantes.
El pabellón español muestra mujeres-arquitectos; solamente eso, con estilo almodovariano.
C. Pinos dice: todo el mundo se fija en como salgo en el video sin hacer caso de mi arquitectura.
Francia presenta "Ciudades sin arquitectura"; un pabellón recubierto por fuera y lleno de andamios por dentro con áreas dedicadas a distintas actividades; se pone de relieve el diseño participativo.

6. Qué es arquitectura (24) Martí Aris, "Abstracción" (05-10-06)
Carles. DPA, nº 16, UPC

La abstracción empieza a ser la dominante en la arquitectura (?).
Frente a ella aparece el naturalismo a partir de una gramática deconstruccionista (naturalismo de formas fragmentarias inestables y fluctuantes) vinculado a los ordenadores (morphing).
Abstracto <versus> naturalista.
Abstracto <-> caótico

Abstracto parece querer decir limpio, liso, rectangular, geométrico, inexpresivo.

*

C. Martí
Abstracción en arquitectura: una definición.
En pintura abstracción es "contra la representación", "no representación".
Figuración no quiere decir nada.

Abstracción es segregación atencional o cualitativa. También es eliminación de lo contingente hasta llegar a lo esencial.
Lo abstracto es la esencia.
Abstraer es tirar de algo para separarlo de la realidad.

7. Que es arquitectura (25) Entrevista a W. Curtis (26-10-06)
(El País 26-10-06)

Entrevista a W. Curtis, autor de "La arquitectura moderna desde 1900" (Phaidon)

Habla de la exposición "On site"
La arquitectura española tiene complejo y se presenta como: "por cierto, en España también se hacen cosas interesantes al lado de los grandes nombres internacionales".
España trata de justificarse ante una cultura en declive (la americana).
El MOMA ha perdido el Norte hace tiempo. (El comisario de la exposición es de Murcia, del Centro Internacional para la Arquitectura).
Que Zaha Hadid construya en España no legitima lo que se hace a su alrededor. De hecho puede impedir ver lo que se hace a su lado.
La modernidad no llegó a España de la mano de la democracia. Con Franco hubo una espléndida arquitectura (de derechas y de izquierdas).
La muestra refleja la arquitectura como objeto de consumo. Arquitectura como vía publicitaria (de alcaldes y de industrias).

¿Por que España ahora apuesta por el espectáculo?
El Reina Sofía ¿funciona como museo?
Hoy en la arquitectura hay espacios como supermercados, envoltorios espectaculares y trucos. Son fast arquitectura, pura imagen.
- A la mierda el contexto (Koolhas). Se encarga arquitectura desde el culto a la personalidad.
En Córdoba y en Santiago, Eisenman, con una arquitectura sexy; pliegues y distorsiones.
Cosas faraónicas, no reales.

*

- El complejo de la arquitectura española es profundo. Mira para fuera, a las marcas, y olvida los contextos y la honestidad de las soluciones discretas invisibles. Quizás está revistiendo un territorio incomprensible con una red referencial de objetos fotografiables para organizar el turismo.

8. Qué es arquitectura (26) (11-01-07)

Vengo ahora de un viaje por África en el que he disfrutado de construcciones tradicionales nacidas del lugar, en contraste con otras actuales hechas por arquitectos pretenciosos. Entre unas y otras la arquitectura se deshacía indeterminada.
Aquí la cuestión era radical. Unos edificios eran parte de la arquitectura y los otros no, o

todos eran arquitectura. En el último caso, habría que matizar entre una arquitectura sin arquitectos, natural, sin pretensiones, deslumbrante de lugaridad; y otra con arquitectos, pretenciosa, artificial, opaca, zafia, donde la lugaridad es un disfraz formalista superfluo.
En la sociedad post capitalista del turismo, en el mercado único, todo se iguala en la industria de la edificación/negocio, y la lugaridad "adhocista" se remite a detalles absurdos "kitsch" que un entendido no puede entender.
El estilo internacional también prescindió de la lugaridad en favor de la industria.
Es posible que el "lugar" de la arquitectura actual no sea "geográfico" sino estratégico/económico.
En Xalapa creí ver brillar la arquitectura en forma de halo intensificador de la honestidad edificatoria en ciertos conjuntos urbanos, locos, feos y humildes que mostraban su naturalidad sin pretenciosidad ni trabas, con la honestidad de lo que no necesita refugiarse en ninguna seña de pertenencia.
¿Dónde está qué arquitectura? Si arquitectura es la habilidad de controlar la figuralidad de lo que se edifica, habrá arquitectura con distintos grados y maneras de control-anticipación y esas arquitecturas deberían de ser diferenciadas sin problemas.
Cuando yo dije en Maruecos que al desaparecer la arquitectura aparecía la belleza extraña de lo edificado, una compañera se molestó y me dijo que lo que veíamos era buena arquitectura, quizás sin arquitectos, en medio de muy mala arquitectura proyectada (¿o quizás sólo dibujada?) por arquitectos. Entonces le repliqué que en este caso eran los arquitectos los que brillaban por su ausencia en los edificios de barro, que es lo mismo que decir que la arquitectura (la buena, claro) aparece cuando no hay arquitectos que la destrocen.
La arquitectura, técnica que desvela el fundamento de la configuración que envuelve, puede entenderse como un producto azaroso y controlable del proceder constructivo comprometido en el habitar (ver Heidegger). Aquí arquitectura es la resultante de un proceder que produce cáscaras que, a veces, desvelan su fundamentación, su naturalidad.
Y sin querer entramos en la arquitectura como una qualia de la edificación. Arquitectura, con o sin arquitectos (sin figuras que pretenden hacer buena arquitectura), que asoma a veces en algunos edificios como oquedad en la que cabe instaurar la extrañeza del fundamento, la naturalidad de cualquier principio, la arbitrariedad de toda poética.
Esto nos llevaría a recomendar proyectar contra la pretensión arquitectónica lógica, a proceder sin la ilusión de hacer edificios-espectáculos o edificios de identidad.

9. Que es arquitectura (27) Luis Fernández-Galiano y Salvador Moreno Peralta (12-01-07)

A. Luis Fernández-Galiano, Exorcismos urbanos" (El País, 08-01-07).
B. Salvador Moreno Peralta, "El lugar soy yo" (El País, 10-01-07).

A Luis Fernández-Galiano
Los filósofos resucitan el pacto fáustico entre la arquitectura y el poder.
[Arquitectura como manifestación del poder].
Las estrellas del ramo lo son asociadas a sátrapas.
Los arquitectos corrientes hacen lo que pueden.
El boom financiero produce rascacielos.
El inmobiliario transforma el territorio en magma indiferente.
La ciudad anónima (a-arquitectónica) es el retrato fiel de una sociedad superficial que no quiere reconocerse.

Especulación y corrupción.
La ciudad es el resultado del deseo colectivo de enriquecimiento. Es lo que nos merecemos.
La arquitectura hace visibles las fuerzas históricas en acto. No vale lamentarse.
[Galiano piensa que hay demasiada libertad].
Los arquitectos son comparsas en dramas urbanos cuyos argumentos no escriben y cuyos protagonistas son otros.
Nadie puede detener la arrogancia del dinero y el petróleo.
Los arquitectos no tienen control sobre las transformaciones urbanas.
Hacemos la ciudad y ella nos hace a nosotros.

*

B Salvador Moreno Peralta
La arquitectura sirve a la voluntad de perpetuación (los edificios son catafalcos).
Tiene algo de fundacional.
Arquitectura se vincula a poder.
Los edificios son productos colectivos (cadáveres exquisitos).
Acusar a al Movimiento Moderno de descontextualizador y de uniformizador es una forma de justificar el exceso "espectacular" (la configuración se hace independiente del lugar, como el aspecto y la envolvencia).
La dimensión simbólica de la arquitectura no es más que su capacidad de susurrar historias de los arquitectos estrellas, gerifaltes del espectáculo tecno-presencial-emblemático (se busca la diferencia a ultranza).
Hay arquitectos arrogantes.
[La arquitectura es arrogancia].
Cualquier cosa (hoy) vale para cualquier sitio con tal que sea de "marca" (de autor).
El lugar (hoy) es cada autor.

*

En estos artículos arquitectura es algo que tienen todos los edificios y eso que hacen todos los arquitectos. Pero con matices.
El primero es que los edificios y los conjuntos de edificios son colectivos, diálogos, colaboraciones, desencadenadas por los promotores y encauzados por la industria y los operarios. **Y en los edificios la arquitectura es lo que hace visible las fuerzas que intervienen en el producto.**
El segundo matiz es que los arquitectos son perseguidores de la arquitectura, pero también sus elaboradores, siempre desde la arrogancia vinculada al poder económico que promueve el edificio.
El arquitecto no es el causante de la arquitectura, es su encauzador, su resonador, su "marcador", su singularizador.
Los lugares son coartadas para la extravagancia, porque han dejado de ser la raíz de la producción de los objetos.

10. Qué es arquitectura (28) Congreso EGA de Guadalajara (18-01-07)
Notas recogidas en el congreso (2006)

Arquitectura es un indicador que justifica lo que se enseña en las escuelas de arquitectura.
Y en las escuelas, arquitectura es lo que los arquitectos (los buenos) dominan, lo que los arquitectos señalan, y lo que ningún otro ser no arquitecto, individual o colectivo, puede alcanzar.
Las escuelas fabrican una ficción confusa, más o menos imprecisa, de lo cualitativo capaz de distinguir el bueno del mal arte. Y eso bueno, que es el genio que ha inspirado a los

gurus del arte, se transmuta en valor, en fundamento del ser social y trascendente.
La arquitectura, que es inequívocamente lo que hacen los buenos arquitectos, es un fundamento de la identidad honesta de los pueblos. Algo que merece ser conservado porque es inmutable y ejemplar.
Para señalar esa cualidad las escuelas seleccionan edificios y situaciones, fabrican personalidades extremas (algunas encarnadas por profesores con leyenda) que forman un marco tenso aunque incomprensible donde los trabajos son juzgados en relación a lo ejemplar.
Y estas escuelas conservan en sus enseñanzas materias dificultosas, con ejercicios iniciáticos que preservan el valor de la disciplina total al tiempo que sustentan los "paradigmas míticos" (muchas veces a-científicos) en que se asienta la ficción en que las escuelas encuadran la arquitectura.
Los discursos escolares acerca de la buena arquitectura suelen ser una mezcla de mitificaciones conceptuales, razonamientos humanísticos románticos, añoranzas de otros tiempos y fantasiosas historias de arquitectos; y un olvido sistemático de las relaciones entre los arquitectos y el poder y de las implicaciones problemáticas entre el proyectar y el ejecutar.
En Guadalajara asistí a una conferencia de un viejo profesor del DF, Villagranista, que identificó la arquitectura con el valor religioso de la fe en un más allá donde se alojan la verdad, la bondad y la belleza. Arquitectura como ámbito de los arquitectos que tienen como norte la excelencia de lo que no se puede no conservar.

11. Qué es arquitectura (29) Anatxu Zabalbeascoa (22-01-07)
Edificios etéreos. (El Pais Semanal, 21-01-07)

Kazuyo Sejima
Edificios evanescentes, sutiles, etéreos.
Lo abierto en lo cerrado, lo frágil en lo rotundo, lo irregular en lo ordenado.
Los arquitectos tienen la obligación de pensar soluciones más allá de las habituales.
En un tiempo de incertidumbre la arquitectura no puede ser inflexible.
Sejina no sabe bien donde va pero si sabe lo que no le interesa hacer.
Casa como: refugio para la mente. Refugio para el exceso de información, contra los ruidos visuales. El hogar es intimidad en espacio compartido.
Ryue Nishizawa.
El método de trabajo es el ensayo (tanteo) en equipo, con maquetas.
Trabajo y trabajo. Nada de iluminación.
Probar, corregir, descartar.
Hay que saber que la libertad en que se mueve el arquitecto es muy limitada.
El mundo artístico está entre los límites de lo que esta en nuestras manos hacer.
La arquitectura se genera atendiendo lo que solicitan los clientes.
Los edificios deben de disolverse en los lugares.
No hay ideas ni dogmatismos.

Idea se entiende como desencadenante del tantear, como inicio del trabajar. Como arranque.

12. Qué es arquitectura (30) W. Curtis, "La arquitectura moderna desde 1900" (31-01-07)
(El País, 31-01-07)

Entiende Curtis que hay edificios que transforman el pasado y "trasmiten" hacia el futuro cristalizando visiones filosóficas o ideas sobre la condición humana en su relación con la historia y con la naturaleza.

Arquitectura como metáfora (imagen) que hace arrancar, que apunta a una evolución.

No acepta Curtis lo que le cuentan los arquitectos.
Desconfía de los escritos que fabrican movimientos, tendencias y otras ficciones ideológicas.
Cree, con Popper, que el trabajo intelectual tiene lugar en un área estructurada de problemas.
Vivimos en tensión crítica con el pasado.
No hay nada más restrictivo que el presente.
Sota, Coderch y Oiza son sus reivindicaciones en la arquitectura española.
Detesta nuevos iconos. "Hoguera de vanidades que sólo tiene que ver con el poder y el dinero".
Los proyectos monumentales sólo son marcas, iconos de compañías no de ciudades.

Ve la ciudad como urdimbre de la disgregación capitalista.

La arquitectura es un extraño fenómeno que funde "imágenes y materiales, función y estructura, pasado y presente".
La arquitectura esta detrás del texto y la fotografía, atrae a todos los sentidos y afecta al cuerpo/mente.
La arquitectura habla por sí misma (a quien pueda escucharla).
Curtis intentó entender la arquitectura presente como evolución de la pasada. Trató de levantar un panorama a la vez ideológico, social, estético, simbólico y político de la arquitectura moderna.
Lo que permanece en arquitectura (aquello a lo que se atiende, lo que llama la atención) es lo que cambia las cosas, nunca lo que aturde.

Lo permanente es lo que fija la mirada, lo que parece que se puede entender.

Curtis busca claridad descriptiva, crítica y conceptual.
Hay que enseñar a la gente cómo la arquitectura canaliza la vida (la contiene).

13. Qué es arquitectura (31) H. Murakami (26-02-07)
El País (26-02-07)

"Hay artes privadas, en las que el artista controla todo el proceso" (H. H. Murakami).
Yo lo único que hago es perseguir las imágenes que acuden a mi mente y, siguiendo ese flujo, voy escribiendo la historia. No sabría explicar la trama. Todo viene en un paquete llamado historia que yo presento envuelto en un texto.
Las novelas han de causar desconcierto en los lectores. Las novelas deben de hacer

cuestionar el sentido de la historia, el flujo de su conciencia o la firmeza de su existencia.

*

Pintar/dibujar es una actividad artística antihistórica, que aplasta imágenes en un espesor detenido por siempre. El dibujante superpone imágenes, no las persigue ni las danza. Por eso el grafismo no tiene trama, sólo es envoltura que envuelve, y envuelve, en un apretar el tiempo hasta detenerlo.

*

Y la arquitectura, que se parece más al dibujar que al escribir (destroza la historia en una apertura al futuro detenida en el intemporal presente del proyecto), además no es un arte privativo, personal, sino coral, colaborativo, impersonal, extraño, extemporáneo, ininterpretable, inenjuiciable...
La arquitectura es molesta cuando aparece sin haber sido requerida, porque la sociedad no requiere arquitectura para sobrevivir sino sensatez y eficacia acogedora. Aunque no se vea mal que en la ciudad haya espectáculos conmocionantes en algunos lugares específicos. Porque la ciudad destila vacuidades dispuestas a la fiesta popular (local o temática) que son ámbitos heterotópicos encajados en la urdimbre invisible donde se sobrevive, se racanea y se medra (la vida ciudadana es escenario de subalternos y vividores que se aprovechan del tedio de los probos trabajadores y funcionarios que viven sin preguntarse ni cómo ni porqué en un ambiente al que no tienen ni tendrán ningún acceso).

14. Qué es arquitectura (32) Helio Piñón, "Teoría del proyecto"(27-02-07)
UPC. Curso de postgrado (otoño de 2003).

La arquitectura está en decadencia.
Sólo los profesionales pueden evitar este ocaso.
Es evidente que el proyecto es una actividad poco funcional en la cultura presente...
Arquitectura que adquiere los modos del espectáculo y se vincula al poder (económico y político).
La arquitectura suscita gran interés entre los arquitectos.
La arquitectura sobrevivirá mientras exista alguien capaz de proyectar por encargo.

Parece que por arquitectura se entiende el componente artístico que se incluye en el proyectar "por encargo" con inteligencia sensitiva (con criterios de forma).
Para Piñón la arquitectura es una "qualia" complejamente referenciada.

Los criterios de forma son los que hay que señalar (serán los indicadores de la qualia arquitectural en el proyectar).
Piñón defiende la competencia técnica del arquitecto.
Denuncia las aberraciones que se fabrican en nombre del arte.

*

Una teoría del proyecto es una teoría de la modernidad (¿espíritu de la época?). Conceptos básicos de la arquitectura moderna: forma, cumplimiento, autor, objeto. Ámbito en el que elaborar juicios sintéticos.
Modernidad – sistema basado en firmes principios estéticos – concepción como construcción; abstracción como modo de asunción de la complejidad; formación consistente, equilibrada.
<u>Teoría es un intento de encontrar, mediante la reflexión, explicación a cuestiones que no la</u>

tienen aplicando el sentido común.
Una teoría de la modernidad arquitectónica (una teoría del proyecto) es un conjunto coherente de respuestas a preguntas esenciales capaces de explicar la modernidad en tanto que sistema estético.
Una teoría del proyecto tratará de explicar el modo de proceder sistemático que vincula la concepción y la obra.

*

El proyecto condensa la idea de arquitectura con que actúa el autor en el marco de un sistema estético preciso.

*

El proyecto manifiesta la posición de quien proyecta (ante los demás y la historia).

*

Recurro a la teoría cuando me atasco.

*

El arranque de este trabajo es contundente y radical.
1º No hay distinciones lingüísticas/filosóficas finas. Teoría no es ya "un conjunto de principios que aspira a producir el efecto de conocimiento y/o a explicar una parte de la realidad, ni "una forma especifica de la practica" (ver A. Comte-Sponville, Diccionario filosófico, Paidós, Barcelona, 2003), sino "intento de explicar cuestiones que no tienen explicación". Algo así como justificar actos que se producen en la arbitrariedad.
2º Pero la teoría que se busca tiene que tener reglas normativas para que sea "validadora" en una perspectiva historicista. Y aquí el discurso busca refugio en el "proyecto moderno" como reservorio de principios formalistas y moralistas a los que subordinar valorativamente la figuración de la forma y su justificación moral en la conducta de proyectar.
Una teoría parece pues la enunciación dogmática (conceptual, claro) de lo que hay que hacer, de los limites formalistas dentro de los cuales la arquitectura es arquitectura).
Piñón tratará de mostrar que sus edificios son arquitectura porque él es capaz de ordenar y sentir la "modernidad" dentro de cánones fijos.

*

Me cuesta mucho seguir leyendo algo que es falso y pedante de partida, algo acrítico y acultural autónomo. Antiuniversitario.
Aunque puede ser una postura en declive, es una postura que ha tenido predicamento en el idiolecto provinciano de la arquitectura.
Veo que no tienen acotación filosófica los contenidos definidores de las nociones centrales del trabajo. Conceptos arquitectónicos, forma, estética, estilo, función, abstracción, idea, juicio, visualidad, intuición, etc.
El libro es un autobombo. Intenta elevar a la categoría de arquetipos arquitectónicos los edificios del autor y al rango de reglas genéricas las restricciones "figurativas" que han servido de corsé al ejercicio profesional practicado como oficio.

15. Qué es arquitectura (33) A. Miranda, "Un canon de la arquitectura moderna" (26-02-07)
(1980-2000)

La obra de Miranda es un intento de llenar el museo de una cierta arquitectura de calidad (algo así como la Biblioteca de literatura de que habla Foucault).

Sólo son autentica arquitectura los productos que superan ciertas pruebas de calidad preestablecidas.

1ª Calidad
Necesidad, eficacia, precisión e intensidad (verdad constructiva y multifuncional).
Valores: razón, libertad, utopía, independencia, paz, aceptación de la ignorancia, fuerza, carácter, defensa de los débiles, tolerancia, fuerza, amistad...
Los valores se unifican en la poética arquitectónica.
Perret: el arquitecto es un poeta que piensa en construcción.
La buena arquitectura es un estilo (Ruskin. Las piedras de Venecia).

Lo que no es buena arquitectura:
Las obras que siendo pretenciosas:
- Tienen contradicciones internas (geométricas).
- No tienen carácter – transparencia de sus fines.
- No dialogan con la cultura de su tiempo.
- Rompen las relaciones inteligentes con sus espacios-tiempo (¿locus?).
- no alcanzan escalas armonizadas.
- Contienen confusión y complicación.
- Exhiben formalismos pretenciosos (espectaculares).
- Limitan la libertad.

*

El esquema de Miranda se basa en la necesidad, en la finalidad causada que va en contra de la libertad.
Todas las nociones que emplea Miranda son figurativas, vinculadas a finalidades arrastradas en las palabras.
La arquitectura se presenta como producto ajustado en un cuadro de valores que es validado por la eternización de las obras.

*

Datos validadores:
La escala, la proporción, la forma del material, la pertinencia del tipo. La estructura del objeto, las variaciones formales subyacentes, la diferencialidad.
- Llama arquitectura a la edificación. Recurre a un análisis axiológico del proyecto moderno para fundar en él los criterios figurales de la autenticidad poética de las obras.

Y vuelve a perfilar criterios de buena arquitectura:
- Autenticidad estructural, funcional (?), geométrica y constructiva.
-Agrupación simultanea de medios-fines-pretexto-contexto-texto. Harmonización.
- Rigor funcional, constructivo, geométrico.
- Tensión utópica hacia una nueva realidad (?) (¿organización medial?) en defensa de la dignidad humana.

*

La critica dialéctica o poética mide la cantidad de verdad arquitectónica de una obra (calidad poética).

La critica es una parada en seco que compara (sin poder comparar), que cree poder comparar y clasificar, con algún fin movilizador.

Toda obra destila una ideología, entendiendo por ideología una forma vulgar y común (de clase) de simplificar el mundo de la vida.

*

La arquitectura es principio constructivo del universo y madre de lo existente. Arquitectura es sabiduría del alma universal.
La beuna arquitectura hace significar lo que no es ella (Heidegger).
La arquitectura constituye libertad y justicia (?).
El ejercicio de la arquitectura descubre contradicciones políticas y perversiones productivas-consumistas.
La arquitectura valiosa se hace a sí misma como los poemas y los cuadros. La arquitectura valiosa calla y hace sospechar palabras. Trae al mundo la extrañeza que conturba.

En la arquitectura hay que buscar "logos" (amor, cálculo, geometría) (o invisibilidad).
Hay arquitectura falsa.
La arquitectura da que hablar (mejor o pero).

Arquitectura es sabiduría de la nada.

Sólo la buena arquitectura es arquitectura.

Miranda se mueve en un ambiguo campo de indefiniciones precisas, o de exactitudes incoherentes para apuntar donde previamente ha decidido hacerlo. Pero ojo, porque su intención es pedagógica (heurística, no critica) conmovedora, lo que supone, al contrario de lo que argumenta, haber elegido unos edificios a los que se les pega un discurso validador para que actúen como paradigmas figurales y como desencadenantes de argumentaciones, aunque estas no sean muy consistentes.

La falsa arquitectura... (como el anticristo) glorifica el genio, elogia lo raro (espectacular), invita a la competición, hace gala de suntuosidad y lujo. Es publicidad del poder.
La mala arquitectura es efectista, lenguaraz y simbólica. Necesita ser deslumbrante y abyecta.

La arquitectura recoge todos los atributos de la personalidad y, en su virtud, se clasifica.

La mala arquitectura se justifica desde la vagatela (el placer estético, la genialidad).

Un mal discurso puede pudrir una arquitectura normal o buena.

Miranda introduce como criterio de buena arquitectura la búsqueda de ciertas "cantidades de verdad" entendiendo por verdad la fusión asociada a la probidad moral y a la sencillez organizativa. Si entendiera la verdad como"desvelameinto" o como acto libre de inclusión en la nada, no podría "normalizar" (tipologizar) la buena arquitectura, no podría domesticar a los estudiantes en una catadura moral/visual idónea.

*

Quizás para enseñar arquitectura la ficción imprescindible pasa por mecanizar (canonizar) la verdad-belleza, enmarcada en la historicidad de las formas arquitectónicas, como única forma de domesticación al alcance de la razón narrativa.

En la sabiduría poética o constructiva en el logos, se encuentra el camino de la belleza, la verdad y la bondad.

Es al revés. El logos, cuando incluye lo asombroso como parte de una lógica causativa (es lo único que puede hacer), transforma su imprevisibilidad (libertad incausada) en consecuencia.

Arquitectura es una sabiduría, un poder intelectual (configurador, conjetural).

Arquitectura: arte de conjeturar figuradamente envolventes de vida.

La arquitectura, generada como se genere, luego siempre queda sometida a los imperativos tecnológico y económicos del buen rendimiento material y la baratura.

La arquitectura es geometría de la vida. el verdadero arquitecto trabaja produciendo metáforas con apariencia de reflexiones arquitectónicas sobre la arquitectura.

*

Etc. (pag. 83)
Escolio
Parábolas encadenadas.

16. Qué es arquitectura (34) Rafael de la Hoz (19-03-07)
(El País, 17-03-07)

La arquitectura siempre sirve al poder (lo representa, lo hace visible).
Yo procuro hacer una arquitectura silenciosa.
No me importa que los símbolos de una empresa se sobrepongan a la forma del arquitecto.
Un arquitecto es un mediador de tensiones, caprichos, etc. Y de sentimientos por la obra de otros (restauración).
Se aprende comprendiendo la obra de los demás.
Ilusionarse con algo que a lo mejor no sale es un error. En arquitectura hace falta distancia, finalidad y saber esperar.

*

I. Ábalos, "Bartleby, el arquitecto" (El País, 10-03-07).

Prefería no hacerlo.
Se le pide al arquitecto una simplificación en materias peculiares (sostenibilidad y control tecnológico).
Esto lleva a una interdisciplinaridad espectacular.
Se va de lo mecánico a lo energético.
Buscar Sanford Kwinter.
Hasta la enseñanza se hace biotécnica, presentando los edificios como organismos vivos (que intercambian energías).
Ya no hay solistas en arquitectura.
Los congresos son lugares donde se presentan como propuestas aparatosas prótesis de gadgets tecnológicos que transforma antiguos edificios.
La banalización de la sostenibilidad aburre (no motiva) en las escuelas.
Sólo si la sostenibilidad llega a suponer "extrañamiento" (belleza) logrará prender en el interés del que se forma.

La educación parece requerir la arquitectura como libertad (como arte).

La sostenibilidad es el suicidio de la arquitectura.
Hay posturas negadoras, participativas (bartlebyanas) que se incorporan como innovación.

17. Qué es arquitectura (35) A. Perea, "Panorama desde el proyecto" (19-03-07)
CSCAE, 2006.

Empiezo situado en la cotidianidad ciudadana, colocada en escenarios inalcanzables, a infinita distancia de la iniciativa de los individuos sueltos que deambulamos por las ciudades.
Todo es una inmensa maqueta que parece funcionar a partir de las decisiones de un reducido grupo de "operadores" con "poder", que se sitúan en otra galaxia, detrás de las comisiones municipales, los banqueros y las industrias edificatorias que controlan el mercado.
Cualquiera, como ciudadano, sólo puede contemplar el espectáculo, sin ninguna posibilidad de opinar o de intervenir o de reclamar.
La ciudad es un parque temático contratematizado (la democracia es "contra democrática")

en el que nos movemos como las ratas en los laberintos de los laboratorios conductistas.
¿Y la arquitectura? El deseo de que "eso" que nos rodea responda a decisiones "nobles", que sea el resultado de la libertad de un sujeto que quiso ser autentico con el arte que "funda la habitabilidad".

*

A. Perea
Construir debe de responder a requerimientos antropológicos, sociológicos y ecológicos.
Construir es un coral ejercicio de especialidades vinculadas a la conservación y regeneración o no de la naturaleza.
Construir ya no es una práctica retórica de colocar pieles sobre osamentas que vehiculan discursos conceptuales, sociales e históricos totalmente irrelevantes, sino una acción comprometida con los sistemas de intervención en el medio.
La arquitectura es mas que nunca un problema de construcción del espacio (no es un problema de representación del espacio).
La construcción es consustancial al proyecto arquitectural y no el ropaje de una ceremonia que consagra el espacio (lo produce).
La construcción es una ética, que empieza en los recursos, sigue en la manifestación y concluye en la erección.
Dialéctica símbolo/objeto.
Símbolos son los productos de consumo.
Objetos son los productos de uso.
Los símbolos caducan.
Los objetos se desgastan.
Proyectar consiste en buscar las condiciones de figuración de los escenarios de las acciones al servicio del bien común (condiciones ergonómicas, de confort y de dignidad democrática y ecológica).
La producción del espacio hoy es dialógica, "colaborativa", coral, la figuración de los escenarios son obras plurales, "cadáveres exquisitos".
La mayoría de los creadores no aceptan la nueva realidad productiva y se aferran al modelo premoderno del creador surgido por la gracia de la inspiración que es el único legitimado para tomar decisiones creativas. Modelo (ficción de las escuelas) que precisa de "autonomía disciplinar" y estética, de justificación histórica y de fuerte defensa corporativa (una elite, exquisita que luego se usa como marchamo de marketing).
Esta concepción, que se justifica en las pedagogías escolares, ha de ir derivando desde el núcleo ficticio de la ceremonia creativa romántica a la periferia tanteante del creador "colaborativo" y a la posición difusa e irascible del "productor" integrado en el sistema (distinguido como componente de una elite).
Lo estilístico-representativo (justificado en un forzamiento historicista de la visión del creador romántico) dejara paso a lo sociológico, biológico... desde donde habrá que criticar (evaluar) la practica proyectual contemporánea.
Hoy los creadores (los que se sienten libres e inconformes) son convocados a un compromiso innovador de alcance antrópico.
Son llamados a responder adaptándose a todo lo determinante, a plantear posiciones que permitan la "cadaverización" inquietante de la edificación. A inventar dinamismos de fácil implementación frente a la producción de objetos albergantes de todos los niveles críticos.

18. Qué es arquitectura (36) Juhani Pallasmaa, "Los ojos de la piel" (1) (22-03-07)
(GG, 2006)

Holl, S., Pallasmaa, J., & Perez-Gomez, A. (1994) Questions of Percepción: Phenomenologyof Architecture. Tokyo: A + U Publishing Co.

La experiencia visual predominante en la enseñanza de la arquitectura se minimiza a partir de los descubrimientos cognitistas y neurológicos.
La percepción se sabe que es de todo el cuerpo + la mente en una actividad incesante de equilibramiento. Si se destaca el tacto sobre la vista es porque es un sentido más básico, más primordial.
Se señala la visión periférica (la que recoge la envolvencia).
La esencia misma de la experiencia vivida está moldeada por la hapticidad y por la visión periférica desenfocada.
Todos los sentidos son prolongaciones del sentido del tacto. Todas las experiencias sensoriales son modos del tocar.
Vemos a traes de la piel.
La visión enfocada nos enfrenta con el mundo mientras la periferia nos envuelve. Todas las experiencias sensoriales son modos de tocar.
El yo es un "continuum" háptico.
Mi cuerpo es el centro de mi mundo.
La arquitectura "enriquecedora" tiene que conmover para fundir la imagen del yo con nuestra experiencia del mundo.
La arquitectura articula la experiencia del ser-en-el-mundo y fortalece el sentido de la realidad y del yo.
La vida del self es la vibración que da sentido artístico a las cosas (o no).
La arquitectura hace que tengamos una experiencia de nosotros mismos como seres corporales y espirituales.

¿La arquitectura o la edificación? Ojo.
Envuelve la edificación. La arquitectura se adivina como loca pretensión totalitaria en los edificios. Quizás la experiencia arquitectónica, tiene que ser experiencia de alojamiento en edificios más la sospecha de un sueño totalitario en el proyecto del edificio.
La experiencia de nosotros mismos que reclama Pallasmaa en la arquitectura tiene que ser experiencia de entrega, de acogida y de extrañeza.

En la experiencia del arte ocurre que: yo le presto mis emociones al espacio y el espacio me presta su aura que libera mis percepciones (mi discurso interior).
Una obra de arquitectura no se experimenta como una serie de imágenes.
El arquitecto trabaja con todo su cuerpo, produce una perspectiva inversa (desde dentro, desde su existencia).
Trabajar en arquitectura es trabajar sobre uno mismo.
El ordenador crea una distancia entre el autor y el objeto, mientras el dibujo a mano y la maqueta colocan al proyectista en contacto háptico con el objeto y el espacio. En nuestra imaginación el objeto se sujeta con la mano y se mantiene simultáneamente dentro de la cabeza y nuestros cuerpos modelan la imagen figurada y proyectada físicamente. Estamos dentro y fuera del objeto al mismo tiempo.
Critica a la fotografía (Pág. 12).

19. Qué es arquitectura (37) A. Capitel, "Aalto habla para un jardín" (23-03-07)
(Arquitectura, COAM, nº 347)

Aalto pretendía que los edificios públicos hablaran mejor que los textos de historia.

A partir de la ley secreta de las medidas y las proporciones, omnipresentes en los mejores edificios de todos los tiempos".

Vista esta exigencia a la inversa habrá que decir: hasta ahora solo nos ha interesado como arquitectura la que se transluce en los edificios trazados con condiciones geométricas "divinizadas".

Los románticos decían que las artes plásticas "hablaban" V. Hugo pensó que la imprenta suplantaría a las catedrales.
Aalto pensaba que las opiniones de los artistas valían poco en comparación con sus obras. Quería ser "racionalista". Sigue a Le Corbu. Quiere ser un científico (marxista) como Lurçat.

El sueño "cuentista" como el "racionalista" son expresiones del deseo de que la arquitectura pudiera ser consecuencia de deducciones lógico-causales. Quizás en estos casos operaba (y opera) una gran presión justificativa, el anhelo de un mundo-orden-totalidad en el que la arquitectura fuera el paradigma de toda jerarquía.

Lo racional le lleva a lo funcional (analítico y biológico) y esto a lo orgánico.
Formalista para Aalto es arbitrario, inútil, vacío de contenido, pretencioso.
Aalto se acerca al desencadenante pictórico (expresionista).
En 1940 dice que la arquitectura no es ciencia y su propósito es armonizar el mundo material y la vida humana.
Siempre habrá más de instinto y de arte en la investigación arquitectónica.
Investigación para Aalto es: experiencia tentativa en las acciones de proyectar y de construir. En 1940 ya no era marxista.
La arquitectura es la acción guiada por contribuir con los edificios a la felicidad de los semejantes.
E 1948 Domus publica "La trucha y el torrente de la montaña". Ahora habla de psicología, de luz.
Evitaba la palabra arte.
El arquitecto moderno no quiere que se note que analiza (?).
1955. Ve el movimiento como paradigma del poder-sabiduría...
"Donde la forma es buena (?) allí la actividad se vuelve positiva" (1968).
Anhela llegar a un paraíso terrestre.
Una tierra "salvada", una tierra sometida a un radical dueño-valor. "Volver a crear aquel orden imprescindible para la organización social" (1953).

Aquí hay otro indicio hacia la radical ficción donde la arquitectura brilla como condición, ejemplo y texto universal. La arquitectura llega a ser lo que desea ser en el seno de una sociedad totalitaria, carismática, dictatorial, en la que los edificios son materia geometriaza que canta las invariantes de la Bondad y la Belleza (Valery – Le Corbu) que son los valores del poder omnívoro.

"La arquitectura tiene una segunda intención que siempre permanece latente": la de crear un paraíso.

Paraíso como lugar sin crítica ni deseo.

La arquitectura es el juego más barato y hermoso del mundo.
Debemos ser precavidos, pues los cálculos racionales no son más seguros que una creencia o que un sueño.

20. Que es arquitectura (38) Javier Arias (10-04-07)

La música escrita (Siglo XVI) aparece en las iglesias permitiendo tomar conciencia de la estructura de las obras.
el punto de encuentro es la unión entre texto y música en una textura armónica.

*

La música es una parte del estado.
El himno español (que es del rey) no tiene letra. En unos juegos olímpicos se cantó con el monosílabo "lo, lo lo lo"...
La música es el vestido de la majestad.
Los ritmos arrastran...
Textura musical.
Textura, texto, tacto, tejido, filigrana.
Texto contra contexto.
Textura como superficie.
La textura es el desarrollo en solitario o en compañía (dúo, trío, coro) de una melodía en un marco rítmico.

*

La reforma usa la música como bandera.
El contexto musical (urdimbre) permite diferenciar lo que resalta.
La repetición cíclica prepara el contexto y provoca la anticipación para apostar por lo que va a pasar.
Pulso es un ritmo uniforme.
Ritmo es un pulso acentuado.
El sonido es alerta, conmoción.
El ritmo es ajuste, acomodación.
La textura es filigrana que induce a la anticipación.

*

El sonido es el contenido de lo aéreo, es lo que palpita en el aire. Es el agente del espacio y el medio del daimon o imaginario dinámico-musical-prosódico.

*

El silencio absoluto aterra.
El silencio sonoro es una constante promesa de musicalidad (de un decir infinito que pide compañia acompasada).
El espacio es la sonoridad que envuelve.

La arquitectura más que materialidad es sonoridad. Reforzada tactilmente.

Los rituales musicalizados dan vida a lo común, a la comunidad. En ellos el individuo desaparece en el grupo, en el paroxismo de la conjunción. En ciertas culturas hay rituales musicales que favorecen la coexistencia de pautas grupales a partir de patrones que van encajando entre sí (dialogía) en la urdimbre de una percusión rítmica.

21. Que es arquitectura (39) La enseñanza de la arquitectura (3) (12-04-07)

Loo www.loo.com.mx
Pablo Kobayashi, "La ignorancia como herramienta de diseño

Hoy el énfasis esta en el proceso mas que en el producto.
Sistemas emergentes – sistemas que parecen en equilibrios inactivos-estados.
En la produción de cadáveres exquisitos.

La emergencia como método de diseño.
Se basa en considerar el diseño como resultante de las características internas de aquello (materia) que se transforma, y no de causas externas (voluntad del diseñador).
Manuel de Landa "Inmanencia y trascendencia de la génesis de la forma".
Steven Jonson. "La ignorancia útil".
El método aconseja rebajar el control, ordenar, y abandonarse a los avatares del proceso.

*

Hermenegildo Acoltzin
Fragmentación contextual.
El espacio es relación ubicativa de fragmentos a-islados.
Propuesta. Pensar en todos los usos de todos los ciudadanos y distribuirlos espacialmente de manera experimental. O pensar en usos externos en el territorio y llevarlos a la privacidad.
Deslocalizar usos.

*

Jorge López
Media scapes.
"Lugares identificadores de una ciudad vinculados en una narración. La narración liga los fragmentos (la narración puede tener figura de aforismos, o historias de estilos, etc.).
Lo artificial es mejor que lo autentico.
Media scapes. Paisajes de la imaginación. Los paisajes atados al relato de las partes de la ciudad.
Mediascape es un recorrido turístico.

Está en el ímpetu del arquitecto entonces, de sus obras y de su gran ego muchas veces, la necesidad de ser vista, de sobresalir, y es así en donde la arquitectura aparece como una mancha de alcance kilométrico, en donde la pretensión de figuración y ser visto sobrepasa a la esencia en sí de la obra. Podemos ver así el museo Guggenheim en Bilbao, representando a un Frank Gehry altamente egocéntrico. O la Torre Agbar de Jean Nouvel, espléndidamente fálica en un contexto barcelonés de valiosa tendencia a lo plano.
Así, al aumentar la información se diluye el mensaje y el valor de la obra. La experiencia sensorial se vuelve sufrimiento. Marc Augé postula que el individuo es libre de consumir lo que quiera, pero una parte de la elección se limita a la gama de productos aparentemente diversos que se ofrecen. Por otra parte no tiene libertad de no consumir, pues el medio lo obliga a ejercer su libertad de elección. Ante esta obligación constante de decisión, de ejercer el derecho a personalizar su vida, el transeúnte se esconde y simplemente vaga por la ciudad, ciego.

"¿El papel del arquitecto entonces es valorar esta saturación para lograr comunicarse con el usuario sin abrumarlo? ¿Cómo escalamos la arquitectura tanto a la mirada distante como a la saturación próxima? ¿Cómo invitamos al transeúnte a frenar su línea de tiempo en busca del detalle? El momento es que tanto arquitectos como habitantes, dejemos de ser miopes por voluntad y optemos por un diálogo visual directo."

"El compendio de creaciones actuales es reconocible de un autor particular más que de una corriente común. Sin embargo, quien no logra entrar al selecto grupo de autores particulares tiende a caer en una homogenización global."

"¿Tiene alguna relevancia el juicio de la personalidad del arquitecto o el origen conductual de su creación artística? Que sea egocéntrico no descalifica su trabajo. Es más, sin cierto nivel de egocentrismo, el artista no crearía obras sobresalientes."

"La tendencia obsesiva al orden y el control del Creador Máximo, propicia el egocentrismo del arquitecto para que su obra pueda sobresalir y exaltarse dentro de un medio jetsetero tanto arquitectónico como urbano."

En vez de fragmentar.

22. Qué es arquitectura (40) A. Ruiz de Samarriego (18-04-07)
(El País, 03-03-07)
Comisario de la 52ª Bienal de Venecia.

Ante el desierto de lo real conviene responder con la alegría del suceder, del restaurar el fulgor del vestigio y de lo inaudito.
Nos interesa reflexionar sobre la imagen del paraíso, paisaje valorado por un desgarrón en medio de la borrada realidad.
Venecia es un modelo de visión paradisíaca, una apuesta por el furor de la vida.
El arte del XXI va a ser un arte sin objeto, desmaterializado.

*

¿Un arte desmaterializado buscando el paraíso en la borrada realidad?
Un arte ensimismado en su realización, en su producción desquiciada, en medio de escenarios abandonados a su persistencia temporal.
Porque eso son los edificios en la ciudad, catafalcos pensados para el futuro que sólo existen como anacronías (desactualizaciones) del pasado esencial donde están emplazados.
El arquitecto abandona en el pasado sus tentativas de futuro.
¿Y el paraíso?
Un lugar que, si lo es, no lo es porque sea especial, sino porque se vive como si no fuera.
El paraíso es cualquier lugar desde el bienestar que anula los lugares.
La arquitectura buena es cualquier edificio para las personas que viven cualquier entusiasmo sin poder apreciar donde se encuentran.

23. Qué es arquitectura (41) Pedro Mansilla (18-04-07)

17 de abril. Un día histórico sin acontecimientos memorables, todavía.

El vestido es una prótesis de personalización sociológica. Signo de pertenencia, de diferencia y de notificación. El vestir invibisiliza, refuerza el ego, confunde como una mascara.

*

La arquitectura es la metáfora de lo sólido, eterno.
La arquitectura fascina al poder y el poder se deja fascinar por la arquitectura.
Arquitectura es residencia de lo eterno, residencia, anuncio y presencia.
Es la imagen de la eternidad ordenada.

*

La moda es metáfora de lo efímero, de la fragilidad disolutoria, de lo caprichoso y absurdo.
El poder es fascinado por la arquitectura y la moda que forman el teatro social (escenarios y movimientos).
Entre la arquitectura y la moda hay atracción mutada, intercambio.

*

Travestismo – espectáculo

*

El pret-a-porter (después de la gran guerra) es el salto de la alta costura al consumo. Coincide con la aparición de las series-grafías y con la arquitectura de las instituciones de las sociedades de capital.

*

Arquitectura y moda expandidas en el mercado único. Las dos se degradan, se vulgarizan y se envanecen.

*

La constricción de la arquitectura es la gravedad.
La de la moda en la comodidad.

*

El dinero a manos llenas lleva al ridículo porque elimina el sentido común.
Los jóvenes ablandan, los viejos endurecen. La derecha ama los rascacielos.
La izquierda las edificaciones bajas.
Pero, tanto derechas como izquierdas, añoran la arquitectura como sede y metáfora del poder.

24. Qué es arquitectura (42) ¿De qué arca es tu casa? (19-04-07)
(www.que-casas.com)

Quien busca casa procura encontrar una promotora seria que le dé garantías (de prestaciones). Este punto es esencial, el primero. Que el vendedor garantice el producto con solvencia financiera.
Ahí está la marca. El fabricante. Como los coches. En toda la revista de ofertas inmobiliarias no hay ni dos referencias a los diseñadores (hay una generica).
La arquitectura no está en la promoción aunque las marcas inmobiliarias dejan entrever que sus técnicos son idóneos como los constructores que fabrican sus productos.
El piso piloto se considera indispensable ya que se admite que los planos son incomprensibles para casi todos.
La localización de las viviendas es un reclamo básico. Como la seguridad antirrobos.

25. Qué es arquitectura (43) (19-04-07)

Moneo mantiene que el lugar dicta el proyecto (El País, 01-11-97).

A partir de un viejo recorte.
Habla de la arquitectura desde dentro, desde el proyectar. Y se refiere a claves y actitudes para proyectar.
La libertad y la "recuperación de la forma" constituyen una alternativa a las tendencias dominantes en el figurar: la fragmentación y el minimalismo.
Los arquitectos, al explorar el encuentro de formas (¿figuras?) opuestas y contradictorias se complacen (se instalan) en la ficción que ellos viven a través del tiempo (comprimiendo) y se sienten capaces de manipular la historia.

*

Recuperación de la forma debe de querer decir "jugar con figuraciones de todo tipo". Luego indica que les consciente en parte de la inmersión en la ficción que el arquitecto vive jugando con figuras contradictorias.

*

Por fragmentación entiende: "agudos y oblicuos planos se entrecruzan ignorando cualquier esquema geométrico".
Por minimalismo entiende: "opacas masas de sólidos donde el gusto, en un cuidadoso manejo del material, ocupa el lugar que en su día habitó la ornamentación".

(?) Temor a la forma ¿Temor a formar? ¿Temor a ciertas figuras? ¿Temor a lo que se concreta?
Esta hablando de una clave productora en el diseñar.

Hay que pensar ya en una arquitectura:
- liberada de simetrías.
- liberada de ejes autoritarios.
- de todos los mecanismos academicistas (rima y melodía).
Dice que se pretende fabricar un mundo sin forma.

Esto es una barbaridad metafísica.
Querrá decir un mundo sin figuras señaladas. ¿Sin qué? ¿Sin carácter?

Tengo interés por lo compacto por lo "perimetrado".
Busco compactos respetuosos con el lugar. Hago un proceso de división (descomposición) más que de agregación. El lugar dicta el proyecto.

Habla de proyectar del todo a las partes desde la ciudad a sus elementos descompuestos (desocupados).

26. Que es arquitectura (44) Albert Casals Balagué (1) (23-04-07)

"El arte, la vida y el oficio de arquitecto" (Alianza, 2002)

F. Galiano. La arquitectura española está enferma de belleza (?). Aquejada de bulimia estética y anorexia ética.
Refinamiento plástico con una imponente displicencia hacia el contexto urbano, social y ecológico en que se levanta.

Hoy se predica un regeneracionismo.
Moneo: las obras no declaran nada a través de sus formas (figuras): pueden servir para usos diferentes, no osan sentar principios rotundos porque no creen (nadie cree) en la permanencia de nada. El futuro no existe (el futuro no interesa, sólo se teme).

Crisis es devenir, es tiempo en transcurso.
Casals defiende la arquitectura como escenario de lo útil y al arquitecto como técnico de la construcción.

*

Kant habla de lo agradable, lo bello (lo que es apreciado, lo que se puede desear). El gusto es una facultad de juzgar algo colocándolo en nuestro entorno, sin ningún interés).

*

Loos ¿No será que la casa no tiene nada que ver con el arte y que la arquitectura no debería contarse entre las artes? Así es.
Solo una parte muy pequeña de la arquitectura corresponde al dominio del arte: el monumento funerario y el conmemorativo. Todo lo demás, todo lo que tiene finalidad hay que excluirlo del imperio del arte.

Aquí hay en nudo central del libro. Pero es una falacia pedante historicista. 1º La finalidad de la arquitectura está en su futuro uso, que es una "conjetura". 2º Arte es habilidad conjetural (tentativa) aunque se ejerza en un ámbito constreñido por la construcción, las costumbres morales y la economía.

El arte de la arquitectura es la capacidad de tantear conjeturas del proyectista. Es lo que pasa cuando se desactiva la finalidad.

El arte no tiene finalidad.
Arte se refiere a destreza, expresión, inmotivación (lo abstracto que desvela).
Bellas artes. En España hasta el año 1958.
Siempre se ha diferenciado entre una "gran arquitectura" y una "arquitectura de batalla" (cotidiana). En esta lo importante es la solidez y las prestaciones.

La funcionalidad es hoy un ajuste de ingenio. Todo puede adaptarse para un uso.

El arte busca la belleza.
La arquitectura se define comúnmente como el arte de proyectar y construir edificios o espacios para el uso del hombre, siendo considerada arte desde el momento en que conlleva una búsqueda estética (Marta Llorente, "El gran Arte en la arquitectura).

El arte no busca la belleza (Agamben, Serra, etc.). El arte busca el asombro, la estupefacción, la extra-ñeza. Un cambio en la apreciación.

El concepto de arte, de estética, de ideal arquitectónico, han ido variando con la historia.
Belleza. Propiedad de las cosa que nos hacen amarlas (DRAE).
Lo que atrae y asombra como objeto.
Tartakiewicz. "Historia de seis ideas". Tecnos.
La belleza no es una cualidad del objeto ni una reacción del sujeto, sino de la relación del objeto con el sujeto. Adorno. "Teoría estética". Orbis.
La definición de lo que el arte puede ser, está predeterminada por lo que alguna vez fue,...

El arte, al transformarse, empuja su propio concepto hacia contenidos que no tenia, de manera que solo puede ser interpretado por su propia ley de desarrollo.

Arte – habilidad ritualizada en tensión vacía.

Arte – Actividad humana capaz de construir objetos (formar formas) capaces de deleitar, emocionar o producir un choque (Tatarkiewiez) (en el que las hace y a la búsqueda de que eso ocurra en el que las recepciona).
Hegel ve la arquitectura como "arte" raro, especial. La arquitectura produce objetos que son mediadores para satisfacer objetos (sociales) externos al arte.
La escultura lleva el significado en si misma.
La arquitectura es un arte simbólico (figurador) cuya evolución es histórica.
La arquitectura es distinta del arte.
Debería haber dicho (esto lo dice Casals). Arquitectura – expresión simbólica de una finalidad extraartística.

Esta frase es absurda. Lo simbólico es convencional, comunitario, sígnico, al margen o sobre la finalidad del significante.

Para el público el arquitecto puede ser el que dice cómo construir, o el que decide la figura del edificio, o las dos cosas a la vez. La figura del edificio puede ser decidida por cualquiera.
Vitruvio – todos hacen de arquitectos. Arte es una producción realizada con destreza (artes liberales y serviles).
La arquitectura pasa a ser (de ser un arte mecánico) una bella arte en el XVIII.
A mediados del XIX la arquitectura se enseña en "escuelas especiales".
La concepción funcionalista de la arquitectura se consolida en el XX.
Las artes se diferencian identificando medios y fines.
El fin del arte es la inutilidad, la presencia inútil.
En arquitectura siempre hay un contexto condicionador (también en la pintura) socio-productivo. Sujetarse a algo es ser sujeto, vérselas con la resistencia del objeto.

Casals no acepta ni entiende que el artista (y el científico) solo sepan lo que hacen cuando ya lo han hecho. No entiende la estructura de la acción.

En arquitectura la utilidad es una condición de existencia. Es el compromiso social del arquitecto. Utilidad como cumplimiento objetual (económico-industrial) y utilidad como posibilidad de uso.

*

La casa parece un uso más arraigado. Ya que se ajusta a hábitos morales. (Ver Loos).

*

La obra de arquitectura cuesta grandes sumas.

*

Picasso decía yo no busco, encuentro.
Yo no pienso, hago.
Para Collins una obra es un esfuerzo racionalizador, acorde con el espíritu de la época (Zeitgeist). El proyectar es un proceso "dialógico" entre tanteos figurativos y racionalizaciones (simulaciones).

*

La discusión acerca de si la arquitectura es un arte o una técnica es absurda. La arquitectura es una pretensión en el interior de un trabajo organizativo de lo artificial, que ha de ser producido por una industria especifica. Lo organizativo dentro de lo industrial es lo artístico.

Arquitectura – arte de anticipar (proyectar) y construir edificios, nacido de una capacidad (de entendimiento) técnica a la que se añade una conciencia teórica (artística y sistemática).
La belleza no es un fin de nada.

Larousse. Arte: manera de hacer, acuerdo (agreement) por el que se hace algo.
En España, la arquitectura se enseña en la Escuela de Nobles Artes de la Academia de

San Fernando (desde 1744) hasta el 1848 en el que se crea la Escuela Especial de Arquitectura (en Madrid) (arquitectura como planificación de usos al que se subordinan las ideas estéticas (estético es ornamental y paradigmático).
Desde Kant se subraya el "uso como fin de la arquitectura (arte practica). Esto divide la arquitectura funcional de la monumental (se destaca la funcional pero se enseña desde la monumental).
1844 el estudio de la arquitectura como arte primero y difícil de enseñar pero sujeto a las formalidades de una carrera científica (pag. 47).
1864 Reforma del reglamento. Carrera cercana a la ingeniería.
1957 Reforma plan de estudios.
1964 Carrera cercana a la ingeniería.
1975 UPM innovación tecnológica.
1976 Plan nuevo
1996 Reforma

*

Hay dos críticas. La de los libros y revistas, y la del público.
Criticas:
1. La arquitectura desde fuera, como objeto coleccionable (cultura).
2. La arquitectura desde dentro como envolvencia. Como marco de lo cotidiano.
3. La arquitectura desde dentro, como pretensión confirmadora.

Casals llama nihilismo a las corrientes desmistificadoras. En su trabajo busca un puente de apoyo, una evidencia de naturaleza racional que encuadre la "buena arquitectura".

Los críticos usan equívocos y falacias (también los autores y los profesores) que hay que desenmascarar (simplificaciones, tautologías, paralogismos; en forma de sinécdoque, todo por la parte) o metonimia (continente por contenido).

Usa forma como figura, configuración no como algo formado.

Falacias en la comprensión de la arquitectura.

Entiende crítica como forma de juzgar el valor de algo, no como crisis o descomposición comprensiva.

Ideas fijas, estereotipos, paradigmas falaces.

1. Logocentrismo (?)
Logos es: razón y discurso. No hay razón sin lenguaje ni lenguaje sin razón.
Al comienzo <u>era la acción</u> (Spinoza).
Dios no habla ni razona.
Casals llama logocentrismo a reduccionismo.

2. Esencialismo
Buscar la esencia de las cosas (de la arquitectura) (funcionalismo, espacialismo Zevi) e identidad tipológica)

3. Sinécdoque positivista.
Todo es arquitectura. Se toma al género por la especie.
4. Analogía mecánica.
Aplicar leyes de la ciencia al arte. Considerar los edificios como maquinas. El eclecticismo es presentado como una analogía-hermética peculiar. Todo es un imparable progreso.
5. Purovisualismo (Pallasmaa).
6. Inmaterialismo.

Arquitectura como lo inmaterial del objeto.
Paralogismos, anacronismos, experimentalismos.

27. Que es arquitectura (45) N. Maruri (03-05-07)
De la defensa de la tesis de N. Maruri
"La cabina de la maquina" (26-04-07)

La tesis trata de los proyectos domésticos de Le Corbusier. Y es una búsqueda (persecusión) de los "desencandentes" tematizados de esos proyectos.
Al seguir el hilo de la argumentación parece colegirse que Le Corbu proyecta sus viviendas alrededor de "situaciones" privilegiadas, aisladas como "escenarios" centrales de una especie de historia (relato) único, que sirve de conjetùra ideológico-vital para todos los usuarios.
Casas realizadas para personajes que "caben" en una narración burguesa-progresista-gnóstica genérica (como tienen que vivir las gentes de bien), que van a disfrutar de una situación genérica extática (todos sintiendo a todos) en un escenario general auditivo (en un vacío de doble altura).
Maruri sigue esta "figuración" como hilo de la "función objetual" de "Le Corbu" con muchas dificultades lingüísticas, pero presenta una especie de mapa imaginal en el que la figuración desencadenante central (el vacío de doble altura) evoluciona de un proyecto a otro.
Quizás esto sea así en todos los casos. Una única narración. Dentro de ella, ciertas situaciones privilegiadas. Y estas situaciones, espacializadas en un esquema primario, plástico, difuso de amplitud limitada.
Es posible que no se pueda proyectar de otro modo que no sea discretizando y extremando la atención en puntualizaciones (extáticas y dinámicas) muy concretas (limitadas).
Desde la tesis se podía sospechar que en Le Corbu los escenarios de narraciones tipo se transforman en organizaciones cósmicas (Chandhigar) desocupadas. Y las figuraciones de espacios verticales se transforman en envolturas sucesivas que engloban lo que recubren (Shodan).

*

Dice A. Miranda que la artillería de campaña proyecta sus tiros precalculando la posición de las piezas.
Yo le replico que la artillería antiaérea no pre-calcula, sino que tantea ejecutando tiros directos con munición trazadora que permite proceder por aproximaciones sucesivas.

28. Que es arquitectura (46) La Hipótesis Babel (1) (05-05-07)
J. Barja, J. J. Heffernan y A. Leyle (Ed. Abada)

La verticalidad es una ilusión sostenida por la arquitectura y demolida siempre por la literatura... que reconoce una eternidad anterior y más allá de lo divino en el corazón

mismo del lenguaje. La arquitectura es lo efímero.
Alto. La edificación es lo efímero. La tarea de construir la ciudad. Porque la arquitectura, efímera como entidad inasible, es anterior a Dios. La arquitectura, de ser algo, es el borde de la nada que envuelve al lenguaje, que envuelve a Dios. Pero la arquitectura es inasible, impracticable, inhabitable., inimaginable. Es solo tensión de lo envolvente. Tensión extática. El lenguaje al margen de la verdad y de la mentira, como resonancia en el seno vacío de lo envolvente.
Qué fué antes, la literatura o la arquitectura. Qué vino primero el relato o la cosa.
La literatura aparece como hija de la diversidad de lenguas.
Toda organización (y configuración) es consecuencia de una construcción y esta sólo es posible después de una destrucción.
La arquitectura surge contra la muerte y la literatura surge al compás de la muerte y se instala en la misma indecisión. Esta afirmación es ingenua.
La Torre de Babel no es arquitectura. Sino literatura y comic (ilustración). La construcción/destrucción de Babel viene ocurriendo desde siempre (no-diacronía). Es el relato de la interrupción de la ciudad radical vertical.
Babel es la oposición entre una historia vertical y la Historia siempre horizontal que quiere hacer desaparecer lo vertical en un sólo género horizontal.
Lo vertical se lleva encima como la muerte.
Lo horizontal hay que elaborarlo, es lo que solo tiene sentido como exterioridad, como banalidad cotidiana, estupida (simple), pero narrativamente irreversible.
La Historia se articula sobre la ilusión de construir sobre ruinas invisibles. La arquitectura habita la Historia, es la ilusión del "coneseur" (entendido).
Verticalidad es épica, lírica, tragedia (palabra contra palabra, hecho contra hecho) (sincronía de la muerte). Horizontalidad es narración, novela (concausación, concatenación, finalismo...) (historicidad de la muerte).
La muerte no es un acontecimiento que ocurra entre otros según un antes y un después porque es un "entre" que se puede describir plásticamente.
La verticalidad es la casa (la literatura).
La horizontalidad es la ciudad (la arquitectura).
La casa sin ciudad hace tragedia, pero si la casa se concibe a partir de la ciudad o tendiendo a la ciudad como destino, entonces tenemos el drama y la novela.
La antigüedad de la casa frente a la modernidad de la ciudad (dos modos de entender el tiempo).
Troya es novela de literatura y arquitectura.
¿Troya es una ciudad? ¿O solo es una casa?
Troya es una fortaleza (casa-ciudad) rodeada por un campamento (otra ciudad). Como Babel, las ciudades son destruibles: Troya, Sodoma, Dresde, Hiroshima...
Hoy el nomadismo se practica en la ciudad. Nomadismo consumista y transformista.
Troya son dos modos de entender la casa (la de Priamo, recinto donde se puede refigurar la belleza, y la de Aquiles, campamento desde el que aniquilar las defensas de la casa ciudad).
Entre casa y ciudad hay complementación. La ciudad es una casa grande, enorme, ahora inabarcable. Un palacio-fortaleza expandido... dilatado. La novela también está hecha ahora de lírica y tragedia, de sincronías yuxtapuestas.
Las ciudades, al crecer, piden vaciados, remodelaciones... y se someten a recubrimientos de redes en perpetua superposición.

*

Hay dos tipos de terror. El de la casa y el de la ciudad. El horror y el terror. Lo original es el horror.
La narración se intensifica porque parece librarnos del horror primigenio – en el terror (la política) horizontal.
El terror es la expresión misma de lo político.
Política es construcción de la comunidad humana (con arquitectura).
Política – comunidad – ciudad – terror, arquitectura.
<u>El horror está en la casa. La casa continua siendo inexplicable.</u>

En la casa (Poe, la caída de la casa Usher).
La caída es un significado original.
La casa es estructuralmente su propia caída porque la casa se encuentra fundamentalmente habitada por la muerte, siendo los demás inquilinos casuales.
En la casa que no existe (pertenece a la ciudad y a la literatura) está el cruce entre lo vertical y lo horizontal (la indecisión aterradora).
La casa es un escenario impropio del teatro de la vida (teatro sin espectadores y en tiempo real), un contexto indecible del acontecer íntimo (que no es acontecer, sino padecer ex-tatico).
El libro (este libro) alude al punto de intersección entre el después que hace comenzar lo que entendemos por literatura, y el antes donde reside el mito de la dispersión sobre el que se alza eso que reconocemos (y necesitamos) como urbanismo que es principal respecto a la arquitectura porque administra un vacío.
La casa, como la torre, es original. La ciudad deriva de caída de la torre (de la construcción inacabable de la torre). La arquitectura tiene que ver con la torre.
La caída originaria es el cruce del lenguaje con las lenguas.
El universo literalizado de Dante es más una casa de tres pisos que una ciudad. ¿Y que es una casa?
Poe: un punto de horror.
Eliot: donde uno se levanta.
Celan: aire, la nada. La inhospitalidad que simula dejarte vivir.
Cuando lo inhóspito se hizo territorio salió la novela.
¿Y si el horror fuera la salvación?
La historia es espera, horror e indiferencia.

29. Que es arquitectura (47) La Hipótesis Babel (2) (05-05-07)
J. Barja, J. J. Heffernan y A. Leyle (Ed. Abada)

Pensamiento formado con imágenes como imágenes del propio pensamiento en una retórica de la logicidad (narratividad).
Juguete narrativo (miniaturización) dialéctico y vacío (figurado de oquedad).
El alzado es el mito; la sección es el horror, lo extático, lo épico, la planta es el terror, lo dinámico, lo novelable, lo político... lo urbano.
Lugar por el que circula y se asienta la palabra. Imágenes fijadas sobre el carril de su movimiento. Toda representación se da como entrada hacia el espacio que se representa desde ella.
Toda presentación llega a ser re-presentación cuando se asienta como conocida, cuando se anuncia a sí misma como presencia previamente presentada.
"Todo el mundo era de un mismo lenguaje e idéntica palabra. Al desplazarse la humanidad desde Oriente hallaron una vega en el país de Senaar y allí se establecieron. Entonces se dijeron: Ea, vamos a fabricar ladrillos y a cocerlos. El ladrillo nos servirá de piedra y el betún de argamasa. Dijeron: vamos a edificar una ciudad y una torre con la cúspide en los cielos y "háganos famosos" por si nos desperdigamos".

*

Todos eran en el interior de la palabra y se movían al Occidente tras el sol (caminaban) y hallaron una vega (un reposo) y se arremolinaron. Ya eran una ciudad horizontal. Un tejido de habitáculos. Y se organizaron para edificar un edificio-ciudad (para todos), no un observatorio (sólo para algunos). E hicieron una cadena y comenzaron el trabajo por capas, por niveles. Los que trabajaban en el edificio ciudad se quedaron dentro (a

medida que la ciudad edificio crecía la vega quedaba mas lejos). Al cabo del tiempo, los que estaban fuera alimentando los trabajos pensaron que nunca podrían entrar en la ciudad. Y los que estaban dentro, organizados por gremios y niveles, pensaron que nunca podrían salir. Desde el exterior la ciudad en ciernes era un laberinto en constante mutación, un dédalo de noticias de lugares y de floración de actividades diversas (de historias) para hacer pasable la estancia. Poco a poco empezaron a no entenderse entre los que estaban y los que acudían atraídos por el prestigio de la ciudad.

*

La casa (intimidad abierta, quietud, temor, poema, refugio del tedio y de la muerte) es lo que se transporta y se ubica entre otras casas, lo que siempre queda como matriz de cada uno de los habitantes que entre quietud y quietud circulan alrededor de las aglomeraciones.

La casa aúna. La ciudad dispersa. La ciudad atrae, contrae, pero no permite la instalación. Dispersa, expulsa, al tiempo que aprisiona.

La historia de Babel es la historia del exilio que se produce desde siempre. Prescripción que aparece en todo relatar de los orígenes. Sin libro no hay caída. La tierra configura el Paraíso que antecede a la tierra como expulsión pre-figurada.

La ciudad (de Caín) es anterior al sacrificio humano.

*

La torre de la ciudad lacustre se levanta tan solo para arder y ser devorada de nuevo por el lago (la ciénaga definitiva).

El hombre sin amor, ni ciudad ni torre, solo sobrevivirá (analizándose).

El hombre en la ciudad queda a solas con la "lógica de su situación".

Las ciudades lacustres brotaron del odio (de la separación) o de la pre-tensión (también separación) (Ashbery).

Sin relación diferencial intrínseca no había individuos ni torres reiteradas, ni exilios (Leibniz).

La desigualdad como fuente de la identidad. La dispersión como condición del paraíso. La erección de la torre como condición del paraíso. La erección de la torre como expresión aterradora de una insensata libertad (Mestere Manole).

La liberta y el terror (Hegel) y el hombre luego reptando horizontal en el despliegue de instancias inmanentes (moverse horizontal-moralidad-historia-política...).

La lírica es fragmento de una épica arruinada.

La épica es la caída de una ciudad (por ejemplo, Troya).

Terrores literarios:

1 Vertical. Tragedia-infortunio. Discurso filosófico, religioso, trágico.

El terror nihilizador ignora la ciudad.

2. Horizontal. Acontecimiento prosaico que es exclusivo de la ciudad. Su lugar es la novela y su atmósfera la conspiración. El desplazamiento es inmanente.

El terror radica en lo que viene después (del anuncio de la catástrofe).

...Sucesión de narrativa que siguen alojando el instante (vertical) de la ciudad destruida.

Un dios celoso hace que el hombre pierda su lugar: Bajó Yahveh a ver la ciudad y la torre que estaban edificando y dijo: He aquí que todos son un solo pueblo con un mismo lenguaje y este es el comienzo de su obra (el gran poema total). Bajemos y confundámoslos para que no se entiendan...

Babel (y el Edén) son las derrotas de Dios (un dios rencoroso). Y Dios se venga transformando el Proyecto. La proliferación es el pro-yecto sobre el mundo. El proyecto es la cuchilla que divide el cielo en dos y lo derriba extendiéndolo.

En Menvill las casas siempre acaban rota.

El hypsopolítico es el que está por encima y fuera de la ciudad.

Criminal audacia es levantar una torre por encima de la ciudad.

La violencia apolítica, escapista.

Sobresaliendo en el lugar de la historia, esos hombres devienen ápolis, sin ciudad ni lugar, solitarios, inquietantes, sin salidas en medio de la totalidad del ser; sin instituciones ni limites, ni casa, ni leyes, puesto que como creadores deben de fundarlo todo por primera vez.

Ninguna obra ni acto positivo puede producir la libertad; a dicha libertad solo queda el obrar negativo, la furia del desaparecer.
La inspiración aérea es negativa, nihilizadora.
Hombre con sensación de vacío ascendente, del atardecer.
Cae el edificio –el infierno es imposible, como el paraíso.
La guerra es reiteración, retorno.

*

"Vamos a construir una ciudad y una torre con la cúspide en los cielos".
Parece que buscaron un lugar rocoso y planearon una gran base poligonal. Al tercer mes se habían elevado por encima de las colinas. Al sexto mes la torre desbordaba las montañas. Constructivamente se unían nuevos edificadores que querían la fama. Se aglomeraban en el edificio en los intersticios que dejaba la construcción. Pero llegó un momento en que la torre-ciudad se hizo pequeña y tuvieron que agrandarla. La operación fue complicada porque hubo que dar mas volumen a lo ya construido hacia abajo (reforzar la fabrica) macizando huecos que ya no podían ser habitáculos útiles.
Algunos empezaron a pensar que era imposible hacer una torre indefinida de altura creciente porque el propio peso de lo construido podía aplastar las partes bajas. Las torres solo pueden fabricarse con medidas fijas con los muros proporcionados al peso y los empujes que han de soportar (este fue un problema radical en Santa Maria dei Fiore). Esta constatación, que subraya que solo puede ser fácilmente cambiante lo que mantiene un asequible tamaño, desanimó a los comprometidos en la "indefinida ciudad-torre" que fueron abandonando sus lugares de trabajo (todo lo que crece tiene un limite de tamaño vertical – D'Aray Thomson,... Forrester, etc.).
Estas dudas se extendieron por el campamento de base y muchos de los que participaban en la aventura emigraron. La ciudad vacía y a medio hacer fue el lugar de los marginales (ocupas) que también la acabaron abandonando.

*

La construcción de la ciudad es el vértigo de la ciudad, el vértigo de actuar como un solo hombre (enorme) arrastrado por la construcción. En este paroxismo se olvida la tierra y el cielo ya que la única meta es la construcción.
La caída de las torres de Troya es el pronóstico del devenir horizontal de la historia.

*

Al principio la torre fué muy útil: desde ella se ordenaba la ciudad y veían cuanto a ella se acercaba.
La torre se fue levantando, y todo se fue haciendo mas turbio.
Por la noche ni la torre se veía.

*

La torre deviene ciudad lanzada al vacío gélido, azul, de la inmanencia mundana.
La forma literaria que produce ese terror es la novela.
La novela es la región desacralizada.
En el infierno urbano es siempre 1984 (la ciudad en todas las novelas).
Troya y Babel están en todas las novelas.
Son el lugar de todas las novelas.

*

Las raíces en el aire, sobre la ciudad, sobrevolándola.

*

La construcción (la obra) es un impulso que nace de la propia construcción como labor inacabable y por eso su propia dispersión es el único modo verdadero en que la obra puede ser cumplida y el pueblo congregado como hombre es lo realizado por la obra producto de su propia dispersión.
Hacer cadáveres exquisitos es el subterfugio para fabricar hombres productos del sistema "cadáver".
El abandono de la obra, esa interrupción que toda obra según un palpitar siempre diferente podría darse como destrucción, deconstrucción o como olvido.

*

Moll Flanders (Defoe) hija literal de la ciudad.

La novela es hija de la ciudad contagiada. Está atada a la repulsa de la verticalidad sagrada.
La ciudad es la nervadura inmanente en el espacio narrativo.
Toda narrativa gótica (Drácula) se instala en la lógica de la conspiración urbana.
La realidad horizontal es el mismo proyecto que se muestra en la torre realizada.

30. Que es arquitectura (48) Bárbara arquitectura (1) (15-06-07)
J.J. Parra Bañon. "Bárbara Arquitectura Bárbara, Virgen y Mártir (Colegio Oficial de Arquitectos de Andalucía Occidental, 2007)

Lugar
Lugares. Donde ocurren cosas. Ámbito de la ocurrencia... los aconteceres tienen lugar.
Lugar geométrico – figura de elementos con alguna propiedad común.
Lugar es parte de la amplitud que corresponde a persona, cosa o acontecer.
Lugar es ocasión.
Lugar común es convención manida.
Un lugar es el cuerpo. Otro es un cuadro y una poesía. Y un dialogo.
Bárbara, bar, bárbaro. Fronterizo.
Acosado. Deseo obsceno.
Bárbara-danaides, distinguen el dentro y el afuera.
El limite, la diferencia, la distinción, lo que destaca de un fondo.
Laberinto es guarida.
En Bárbara se juntan arquitectura y literatura.
¿Arquitectura? Que arquitectura.
Bárbara lleva, transporta, una torre pequeñita o tiene una torre detrás (¿cómo Babel?). Se vincula a la edificación, como las historias de los hombres (siempre tienen lugar). Y se vincula a la arquitectura como las pretensiones organizativas de los hombres.
Toda pretensión organizativa señala a la arquitectura.
C. Norberg Schulz dice: "la arquitectura consiste más en significados que en funciones practicas".
Arquitectura es significar la edificación.
Arquitectura es metaforizar la edificación.
Arquitectura es vincularse como actor en el significado de la edificación.
Arquitectura es pretensión de trascendencia, de santidad.
1. Bárbara es un ser limítrofe (una leyenda limítrofe y confusa) que juega con miniaturas.
Solo hay arquitectura en la metáfora → Arché, más allá, el origen, el arranque, el impulso.
Techné.
¿Todos los edificios son arquitectura?
Arquitectura es metonimia general.
Fuente metafórica de toda metáfora constructiva.
Bárbaros son para los griegos los que, foráneos, no hablan su idioma.
Bar, bar... balbuceo del extranjero.
Bárbaros son los invasores.
Bárbaro es el extraño a un lugar, el desajustado.
Bárbaro es lo que está más allá del límite.
Bárbaro es contexto.
¿No hay arquitectura natural?
La arquitectura es pretensión emulada, fascinada por una ilusión.

La arquitectura ficción quiere ser artificio.
Arquitectura – ficción. Pretensión.
Quiere estar en los artificios.
Quiere estar en los edificios (contenedores erectos).
Quiere estar en los planeamientos.
Quiere estar en las anticipaciones.
La arquitectura ficción se vive como pretensión vacía cuando se proyecta.
La arquitectura se piensa en el conflicto, en la tensión de los limites (figuraciones liminares). Se conjetura desde fuera (?).
Se piensa desde lejos (a veces).
Se proyecta fusilando (copiando) lo foráneo.
La edificación es invasora (la arquitectura es la servidumbre al poder del que proyecta).
La arquitectura es el deseo de hacerse notar de quien proyecta y/o edifica.
El sueño de vanguardia es la pretensión del hacer del que persigue la ilusión de la arquitectura.
La arquitectura se deshace, se invisibiliza...
La arquitectura es un marchamo del mercado único de la edificación; que no tiene contenido; aunque se hincha de significado.
Obscena es la edificación fuera de lugar (la de la industria planetaria).
Obsceno – lo que rodea la escena, lo que no cabe en la escena. Lo que es superfluo a la escena.
Obsceno es inoportuno.
El escenario es el lugar fabricado para acoger la acción (como exhibición). Oscenario.
Obsceno es lo que se representa en un esceno-ario.
Habría que escribir una historia de las renuncias, fracasos y vergüenzas de la arquitectura.
También de sus tentativas fallidas.
Ver en las teorías (y manifiestos) modernos las propuestas de autoestimulación (funcionalismos, optimizaciones, organicismos, etc.) y las de significación figural.
La modernidad inventa la arquitectura como disciplina visualizadora de una ficción figural (metafórica, de poder, de negocio) al servicio del capital (ver).

Santa Bárbara (Historia hagiográfica).
Santiago de la Vorágine – "La leyenda dorada".
Louis Reau "Iconografía de los santos".
1ª versión. Dióscuro, padre de Bárbara, mandó construir una torre para preservar a su hija. Bárbara hizo una tercera ventana por donde entró el Espíritu. Se convirtió al cristianismo y fue descuartizada. Dióscuro la remató (Siglo III o VII).
2ª versión (430, en Hipona).
Bárbara se hizo monja después de haber aprendido de su padre Alipio la fabricación de explosivos (Alipio era científico o alquimista).
Hipona fue cercada cuando Bárbara era abadesa de Sta. Perpetua. Alipio asumió la defensa pero murió. Bárbara defendió lo que quedaba de la ciudad y prendió el explosivo de los sótanos de su convento (suicidio comunal). S. Agustín pereció en este asalto.

S. Bárbara está relacionada con una torre.
La leyenda de Mestere Manole hace de la torre el lugar de manifestación de una "empresa" (la construcción de un hito), que se logra después de pedir ayuda a los caballos celestes (imágenes dinámicas) y con el sacrificio del alma. Manole tiene que emparedar a su mujer que era la que le alimentaba mientras construía.
Bárbara es la mujer de Manole, del constructor-arquitecto que sabe construir Babel. Manole es el hombre endiosado que comió del árbol de la ciencia y decidió edificar Babel. Mejor, es el delegado de ese hombre, es el servidor del que tiene el poder, es el doble del que ostenta el poder.
La torre que empareda vírgenes es la obra transformadora del hombre. Es todas las obras que requieren pre-visión, organización, proyecto y son mensajes de

importancia lanzados al futuro.
Torre – custodia-tumba-monolito. Torre de marfil. Torre es también el espacio del hacer.
La torre por dentro es un refugio con chimenea, o un ámbito con un mueble (San Jerónimo de Antonello de Messina) o una vacuidad llena de ausencia, o un obscenario de comedias sin espectadores (Dios lo ve todo).
Toda torre es un simulacro, una obra, una miniatura, un imposible funcional.
Un interior inimaginable; un acicate compositivo-figurativo.

Cósmico geométrico.
Geométrico es cósmico, es figural-lógico. Es "ideal" (imposible).
Argos sepulta a Danae para que no se cumpla el augurio (hijo asesino).
Zeus mojó a Danae con su semen.
Danae es diosa nocturna.
La torre es el receptor del rayo. Lo que tiene que caer abatido por el rayo (no 16).
La virgen es "torre de marfil" y "casa dorada".

Los edificios se anticipan con miniaturas que son hipótesis de edificios.
Proyectar es hipotetizar edificios.
Miniatura es juguete y juguete es juego pequeño, es algo para distraer, para fantasear, para proyectar historias.
Los estilitas se refugian en lo alto de columnas (torres sin interior).
Santa Bárbara transporta la edificación absurda (simbólica): la torre.
La metáfora transporta (F. de Azua). Transporta un significado entre significantes.
Sólo la lengua puede usar metáforas.
No hay metáforas en el dibujar ni en el edificar.
La metáfora figural/verbal es una estimulación para hacer edificios (para proyectar) y para comparar las figuras de las cosas. La metáfora figural (semejanza o analogía figural) arrastra palabras heurísticas. Las palabras son "heuremas" (primeras imágenes).
Heurística: metódica que busca verdades nuevas.
Heuris-olfato- que huele descubrimientos. Heurística son hipótesis que plantean cómo buscar soluciones.
Heuris. Olor a problemas sintéticos.
En arquitectura /edificación. La metáfora es ropaje de los edificios y de su modo anticipativo.
Arquitectura es metáfora. La primera metáfora.
Las obras de arquitectura son mundos (como los cuadros) habitados (rellenables) de metáforas.
La metáfora es una construcción lingüística que se suministra al espectador (receptor) de una obra de arte.
La metáfora es un "arrastron" significador inesperado (empellón).
Ortega. La metáfora es necesaria para hacer comprensibles las cosas y la necesitamos para pensar ciertos objetos difíciles.
La historia es la entonación de algunas metáforas.

*

La arquitectura es un estado para transformar la necesidad. La maquina de mutación de figuras de objetos en ideas.
La arquitectura fabrica el mundo imposible de las ideas donde imperan como eternas las banalidades figurativas más tontas.
La arquitectura es el lugar ficticio de las ideas figurales.

NOTAS

NOTAS

NOTAS

CUADERNO

273.01

CATÁLOGO Y PEDIDOS EN
cuadernos.ijh@gmail.com
info@mairea-libros.com

ISBN 978-84-9728-290-1

9 788497 282901 >